

西安思源学院 2022 届毕业生就业质量报告



2022 年 12 月

目录

1 毕业生基本信息	1
1.1 毕业生性别结构统计	1
1.2 毕业生院系分布统计	2
1.3 毕业生生源分布统计	3
1.3.1 本科毕业生生源地分布情况	4
1.3.2 高职毕业生生源地分布情况	5
1.3.3 陕西省生源毕业生生源地分布情况	5
1.4 分学历专业毕业生人数统计	6
2 毕业生就业情况	9
2.1 毕业去向落实率	9
2.1.1 2022 届毕业生初次毕业去向落实率	9
2.1.2 分性别、学历统计毕业去向落实率	9
2.1.3 分学院毕业去向落实率	10
2.2 就业去向统计	11
2.2.1 升学情况	11
2.2.2 就业地域分布情况	12
2.2.3 单位性质统计情况	13
2.2.4 就业行业分布情况	14
2.2.5 工作职位类别情况	15
2.3 家庭经济困难毕业生就业情况	16
2.3.1 家庭经济困难毕业生基本情况	16
2.3.2 家庭经济困难毕业生就业情况	19
3 就业创业工作主要举措	22
3.1 落实就业工作主体责任，强化全员政治担当	22
3.1.1 提高政治站位，强化担当意识	22
3.1.2 加强组织动员，形成全员参与局面	23
3.1.3 规范业务流程，提升服务水平	23
3.2 创新工作方式，多措并举指导毕业生就业	23

3.2.1	重视引导，构建全程化就业创业指导服务体系	23
3.2.2	营造氛围，线上线下开展就业育人主题活动	24
3.3	千方百计开拓就业市场，精准帮扶毕业生就业	24
3.3.1	用好创业就业政策，积极拓展就业渠道	24
3.3.2	示范引领，开展书记校长访企拓岗促就业专项行动	25
3.3.3	整合线上线下资源，积极开展招聘活动	25
3.3.4	加强征兵政策宣传，做好大学生征兵工作	25
3.3.5	精准对接，用心用情帮扶困难群体毕业生	26
4	毕业生就业质量分析	27
4.1	就业质量基本情况	27
4.1.1	人口学变量频率分析	27
4.1.2	已就业学生情况分析	30
4.1.3	创业毕业生情况分析	36
4.1.4	升学学生情况分析	37
4.1.5	未就业毕业生情况分析	38
4.2	毕业生满意度分析	39
4.3	相关性分析	43
4.4	用人单位满意度情况	45

1 毕业生基本信息

西安思源学院 2022 届毕业生共计 6507 人，其中本科毕业生 3196 人，本科结业生 3 人，本科生占比 49.16%；高职毕业生 3300 人，高职结业生 8 人，高职生占比 50.84%（以下数据均包含本科结业生 3 人，高职结业生 8 人）。

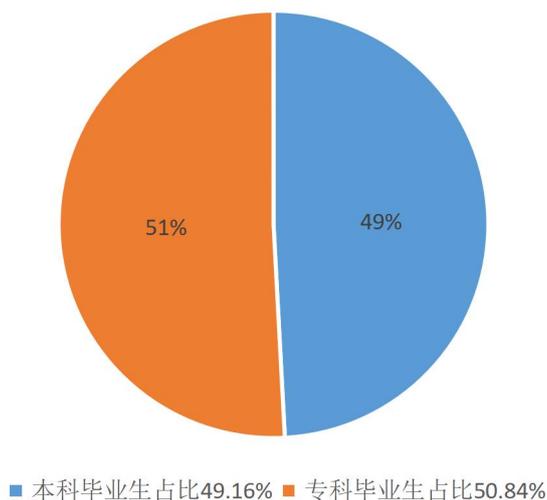


图 1 2022 届毕业生学历结构分布

1.1 毕业生性别结构统计

学校 2022 届毕业生中，男生 2592 人，占比 39.83%；女生 3915 人，占比 60.17%，总体男女性别比例为 1: 1.51。

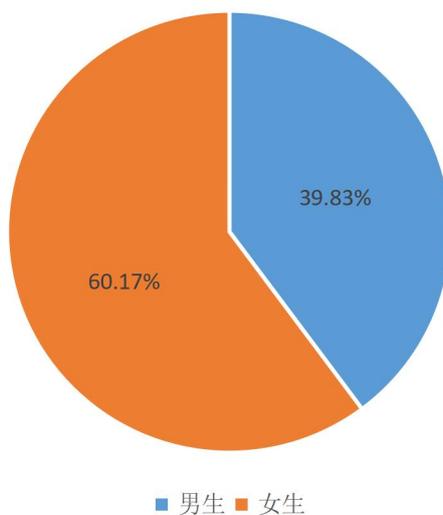


图 2 2022 届毕业生性别结构统计

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	小计
本科	1083	33.85%	2116	66.15%	3199
高职	1509	45.62%	1799	54.38%	3308
总计	2592	39.83%	3915	60.17%	6507

表 1 2022 届毕业生性别结构统计

从表 1 可以看出，本科毕业生中，男生 1083 人，占本科总人数 33.85%；女生 2116 人，占本科总人数 66.15%；本科生男女人数比例为 1:1.95；高职毕业生中，男生 1509 人，占高职总人数 45.62%；女生 1799 人，占高职总人数 54.38%；高职男女人数比例为 1:1.19。分学历层次看，呈现本科学历女生人数不断多于男生人数的趋势。

1.2 毕业生院系分布统计

我校 2022 届毕业生分布在 12 个二级学院。如表 2 所示：

二级学院	本科	高职	学历层次占比 (%)	占整体比例 (%)
教育学院	1180		34.63%	18.13%
商学院	495		15.47%	7.60%
文学院	463		14.47%	7.12%
电子信息工程学院	319		9.97%	4.90%
城市建设学院	285		8.90%	4.38%
工学院	237		7.40%	3.64%
医学院	220		6.87%	3.38%
文商学院		1075	32.50%	16.52%
旅游与融媒学院		910	27.51%	13.99%
理工学院		765	23.12%	11.76%
教务二处		276	8.34%	4.24%
医学院		225	6.80%	3.45%
体育学院		57	1.72%	0.88%

表 2 2022 届毕业生院系分布统计

分学历层次统计，本科各二级学院按毕业生人数排序依次是教育学院、商学院、文学院、电子信息工程学院、城市建设学院、工学院和医学院，占本科总人数比例分别为 34.63%、15.47%、14.47%、9.97%、8.9%、7.4%、6.87%；高职各二级学院按学生人数排序依次是文商学院、旅游与融媒学院、理工学院、教务二处、医学院、体育学院，占高职总人数比例分别为 32.5%、27.51%、23.12%、8.34%、6.80%、1.72%。

1.3 毕业生生源分布统计

按省区市统计，我校 2022 届毕业生生源地涵盖了全国 29 个省、市、区（包含结业生）。生源最多的省份是陕西省（3879 人，59.04%）；生源人数超过 100 人的省、区由高到低还有甘肃省（393 人，6.00%）、宁夏（372 人，5.70%）、河南省（320 人，4.90%）、山西省（273 人，4.20%）、青海省（199 人，3.02%）、河北省（154 人，2.30%）、新疆（138 人，2.10%）8 个省区；以上 8 个省、区生源人数，共计 5728 人，占总人数 88.02%。如表 3 所示：

	人数	比例 (%)	生源所在省	人数	比例 (%)
陕西	3879	59.04%	海南	48	0.73%
甘肃	393	6.00%	重庆	32	0.49%
宁夏	372	5.70%	内蒙	32	0.49%
河南	320	4.90%	江西	28	0.43%
山西	273	4.20%	湖北	26	0.40%
青海	199	3.02%	福建	25	0.39%
河北	154	2.30%	江苏	25	0.39%
新疆	138	2.10%	湖南	19	0.29%
云南	99	1.50%	广东	7	0.11%
四川	83	1.26%	上海	5	0.08%
山东	82	1.25%	黑龙江	4	0.06%
贵州	76	1.16%	北京	2	0.03%
广西	75	1.14%	西藏	2	0.03%
浙江	56	0.85%	辽宁	1	0.02%
安徽	49	0.79%			

人数	比例 (%)	生源所在省	人数	比例 (%)
合计			6507	100.00%

表3 2022届毕业生生源地分布统计

1.3.1 本科毕业生生源地分布情况

2022届本科毕业生生源涵盖了全国28个省市区，生源最多的省份是陕西省（2218人，66.20%），人数超过50人的省区还有甘肃省（176人，5.50%）、宁夏（118人，3.69%）、河南省（85人，2.65%）、山西省（85人，2.65%）、新疆（79人，2.46%）、河北省（73人，2.28%）、云南省（73人，2.28%）、青海省（58人，1.81%）。如表4所示：

生源所在省	人数	比例 (%)	生源所在省	人数	比例 (%)
陕西	2118	66.20%	内蒙	26	0.81%
甘肃	176	5.50%	江苏	22	0.69%
宁夏	118	3.69%	山东	19	0.59%
河南	85	2.65%	重庆	18	0.56%
山西	85	2.65%	广西	16	0.50%
新疆	79	2.46%	湖北	15	0.46%
河北	73	2.28%	福建	14	0.43%
云南	73	2.28%	江西	8	0.25%
青海	58	1.81%	广东	6	0.18%
四川	50	1.56%	上海	5	0.62%
贵州	43	1.34%	黑龙江	2	0.62%
海南	30	0.94%	北京	2	0.62%
浙江	28	0.87%	西藏	2	0.62%
安徽	27	0.84%	湖南	1	0.03%
合计			3199	100.00%	

表4 2022届本科毕业生生源地分布统计

1.3.2 高职毕业生生源地分布情况

2022 届高职毕业生生源涵盖了全国 26 个省市区，生源最多的省份是陕西省（1761 人，53.23%），人数超过 50 人的省区还有宁夏（254 人，7.67%）、河南（235 人，7.10%）、甘肃省（217 人，6.55%）、山西省（188 人，5.68%）、青海省（141 人，4.26%）、河北省（81 人，2.45%）、新疆（59 人，1.78%）、广西（59 人，1.78%）。如表 5 所示：

生源所在省	人数	比例 (%)	生源所在省	人数	比例 (%)
陕西	1761	53.23%	云南	26	0.79%
宁夏	254	7.67%	安徽	25	0.73%
河南	235	7.10%	江西	20	0.60%
甘肃	217	6.55%	海南	18	0.54%
山西	188	5.68%	湖南	18	0.54%
青海	141	4.26%	重庆	14	0.42%
河北	81	2.45%	湖北	11	0.33%
山东	63	1.90%	福建	11	0.33%
新疆	59	1.78%	内蒙	6	0.18%
广西	59	1.78%	江苏	3	0.09%
四川	33	0.99%	黑龙江	2	0.06%
贵州	33	0.99%	广东	1	0.03%
浙江	28	0.84%	辽宁	1	0.03%
合计			3308	100.00%	

表 5 2022 届高职毕业生生源地分布统计

1.3.3 陕西省生源毕业生生源地分布情况

陕西省生源按地市分类统计，生源人数超过 200 人的地市有西安市（794 人，占陕西生源总人数 20.47%）、榆林市（737 人，占陕西生源总人数 18.99%）、汉中市（591 人，占陕西生源总人数 15.23%）、延安市（464 人，占陕西生源总人数 11.96%）、渭南市（368 人，占陕西生源总人数 9.48%）、安康市（258 人，占陕西生源总人数 6.65%）、宝鸡市（226 人，占陕西生源总人数 5.82%）、咸

阳市（222人，占陕西生源总人数5.72%）、商洛市（206人，占陕西生源总人数5.31%），合计9个地市生源人数3866人，占陕西生源总人数99.66%。如表6所示：

生源所在地市	人数	比例（%）	生源所在地市	人数	比例（%）
西安市	794	20.47%	安康市	258	6.65%
榆林市	737	18.99%	宝鸡市	226	5.82%
汉中市	591	15.23%	咸阳市	222	5.72%
延安	464	11.96%	商洛市	206	5.31%
渭南	368	9.48%			
合计			3866	100.00%	

表6 2022届陕西省生源毕业生生源地分布统计

1.4 分学历专业毕业生人数统计

我校2022届毕业生分属23个本科专业，27个高职专业。

本科各专业中，毕业生人数超过100人的专业分别是学前教育（596人，占本科总人数的18.63%）、小学教育（349人，占本科总人数的10.9%）、汉语言文学（324人，占本科总人数的10.12%）、财务管理（297人，占本科总人数的9.28%）、计算机科学与技术（251人，占本科总人数的7.84%），教育学（235人，占本科总人数的7.34%）、护理学（220人，占本科总人数的6.87%）、机械设计制造及其自动化（148人，占本科总人数的4.62%）、工程造价（121人，占本科总人数的3.78%）等9个专业，100人以上专业合计占本科总人数79.43%。如表7所示：

专业	人数	比例（%）	专业	人数	比例（%）
学前教育	596	18.63%	土木工程	65	2.03%
小学教育	349	10.90%	国际经济与贸易	54	1.69%
汉语言文学	324	10.12%	网络与新媒体	49	1.53%
财务管理	297	9.28%	数字媒体艺术	46	1.43%
计算机科学与技术	251	7.84%	广告学	45	1.41%

专业	人数	比例 (%)	专业	人数	比例 (%)
教育学	235	7.34%	人力资源管理	42	1.31%
护理学	220	6.87%	汉语国际教育	26	0.81%
机械设计制造及其自动化	148	4.62%	网络工程	22	0.69%
工程造价	121	3.78%	书法学	19	0.59%
环境设计	99	3.09%	投资学	10	0.31%
电气工程及其自动化	89	2.78%	工业工程	9	0.28%
电子商务	83	2.59%			
			合计	3199	100.00%

表7 2022届本科毕业生分专业统计

高职各专业中，毕业生人数超过100人的专业分别是学前教育（523人，占高职总人数15.81%）、应用英语282人，占高职总人数8.52%、广告设计与制作（275人，占高职总人数的8.31%）、数字媒体艺术设计（248人，占高职总人数的7.49%）、护理（201人，占高职总人数的6.07%）、财务管理（155人，占高职总人数的4.68%）、建筑工程技术（145人，占高职总人数的4.38%）、工商企业管理（133人，占高职总人数的4.02%）、计算机网络技术（127人，占高职总人数的3.83%）、计算机网络技术（127人，占高职总人数的3.83%）、软件技术（109人，占高职总人数的3.29%）、高速铁路客运乘务（104人，占高职总人数的3.14%）、电子商务（103人，占高职总人数的3.11%）共13个专业，100人以上专业合计占高职总人数77.38%。如表8所示：

专业	人数	比例 (%)	专业	人数	比例 (%)
学前教育	523	15.81%	会计	77	2.32%
应用英语	282	8.52%	机电一体化技术	61	1.84%
广告设计与制作	275	8.31%	空中乘务	59	1.78%
数字媒体艺术设计	248	7.49%	舞蹈表演	57	1.72%
护理	201	6.07%	文物修复与保护	54	1.63%
财务管理	155	4.68%	交通运营管理 (轨道交通方向)	52	1.57%

专业	人数	比例 (%)	专业	人数	比例 (%)
护理 (康复治疗方向)	155	4.68%	人物形象设计	51	1.54%
建筑工程技术	145	4.38%	人力资源管理	50	1.51%
工商企业管理	133	4.02%	金融管理	41	1.23%
计算机网络技术	127	3.83%	市场营销	40	1.20%
软件技术	109	3.29%	财务管理 (会计电算化方向)	39	1.17%
高速铁路客运乘务	104	3.14%	建筑工程技术 (燃气工程方向)	39	1.17%
电子商务	103	3.11%	无人机应用技术	30	0.90%
建设工程管理 (造价方向)	98	2.96%			
			合计	3308	100.00%

表 8 2022 届高职毕业生分专业统计

2 毕业生就业情况

2.1 毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的毕业去向落实率的计算公式为：毕业生毕业去向落实率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。根据陕教生办〔2021〕2号《陕西省教育厅办公室关于做好2021届高校毕业生报到证办理准备工作的通知》要求，已就业毕业生人数=签订就业协议形式就业+签订劳动合同形式就业+科研助理、管理助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+其他录用形式就业+自主创业+自由职业+升学+出国出境，毕业生总人数=已就业毕业生人数+未就业人数。

2.1.1 2022届毕业生初次毕业去向落实率

截止2022年11月1日，我校总体毕业去向落实率为84.97%，其中本科生毕业去向落实率为84.37%，高职生毕业去向落实率为85.55%。如图3所示：

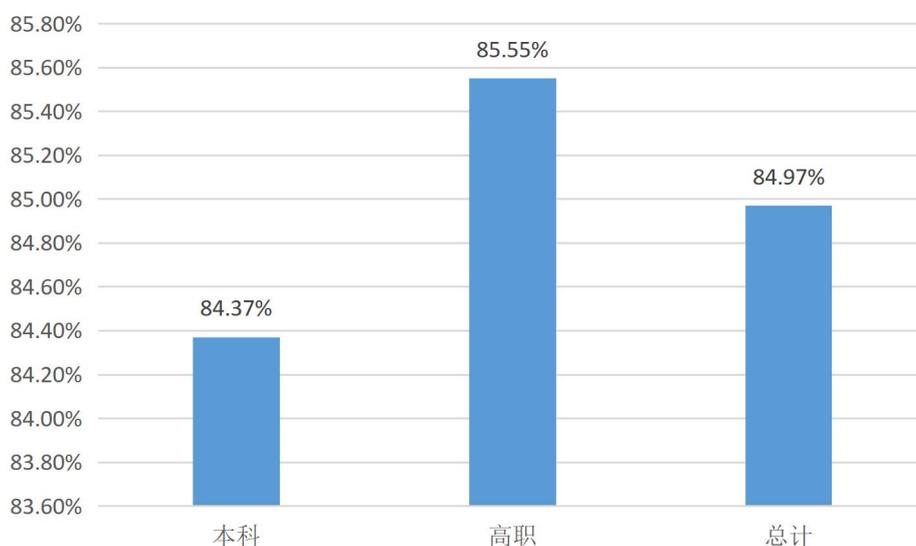


图3 2022届毕业生初次毕业去向落实率

2.1.2 分性别、学历统计毕业去向落实率

我校2022届毕业生中，男生毕业去向落实率为84.49%，女生毕业去向落实率为85.29%，如表9所示：

学历	男生毕业去向 落实率 (%)	女生毕业去向 落实率 (%)	合计毕业去向 落实率 (%)
本科	85.04%	84.03%	84.37%
高职	84.10%	86.77%	85.55%
总计	84.49%	85.29%	84.97%

表 9 分性别、学历统计 2022 届毕业生毕业去向落实率

2.1.3 分学院毕业去向落实率

按毕业生所在二级学院统计初次毕业去向落实率，如表 10 所示，本科二级学院毕业去向落实率：城市建设学院 88.77%、工学院 88.61%、电子信息工程学院 87.15%、文学院 86.18%、教育学院 83.39%、商学院 83.03%、医学院 74.55%；高职二级学院毕业去向落实率：体育学院 96.49%、理工学院 91.24%、文商学院 90.79%、旅游与融媒学院 78.57%、教务二处（百万扩招）77.17%、医学院 76.89%。

学历	二级学院	就业人数	总人数	毕业去向落实率
本科	教育学院	984	1180	83.39%
	城市建设学院	253	285	88.77%
	工学院	210	237	88.61%
	电子信息工程学院	278	319	87.15%
	商学院	411	495	83.03%
	文学院	399	463	86.18%
	医学院	164	220	74.55%
高职	文商学院	976	1075	90.79%
	旅游与融媒学院	715	910	78.57%
	理工学院	698	765	91.24%
	医学院	173	225	76.89%
	体育学院	55	57	96.49%
	教务二处（百万扩招）	213	276	77.17%
总计		5529	6507	84.97%

表 10 按二级学院统计毕业生毕业去向落实率

2.2 就业去向统计

根据上级统计要求，毕业去向包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理及管理助理、国家基层项目、地方基层项目、自主创业、其他录用形式就业、自由职业、升学、出国出境和未就业等。截止 2021 年 11 月 1 日，2022 届 6507 名学生中，签协议形式就业 3307 人（50.82%）；签劳动合同形式就业 381 人（5.86%）；应征义务兵 109 人（1.68%）；自主创业 38 人（0.58%）；升学 1636 人（25.14%）；西部计划 9 人（0.14%）；其他录用形式 46 人（0.71%）；地方特岗教师 1 人（0.02%）；其他地方基层 1 人（0.02%）；自由职业 1 人（0.02%）。如表 11 所示：

毕业去向	本科 (%)	高职 (%)	总计 (%)
签就业协议形式就业	77.65%	24.88%	50.82%
签劳动合同形式就业	3.72%	7.92%	5.86%
应征义务兵	1.16%	2.18%	1.68%
自主创业	1.00%	0.18%	0.58%
升学	0.41%	49.06%	25.14%
西部计划	0.22%	0.06%	0.14%
其他录用形式就业	0.13%	1.27%	0.71%
地方特岗教师	0.03%	0.00%	0.02%
其他地方基层	0.03%	0.00%	0.02%
自由职业	0.03%	0.00%	0.02%
未就业	15.63%	14.45%	15.03%
总计	100.00%	100.00%	100.00%

表 11 分学历统计 2022 届毕业生毕业去向

2.2.1 升学情况

2022 届毕业生中，我校共有 1636 人升学，升学率达 25.14%。其中 1635 人选择国内升学深造，1 人选择国外升学深造。专科升普通本科 1623 人，占高职毕业生总数 49.06%；本科生考取硕士研究生为 13 人，占本科生总数 0.41%。如

表 12 所示:

毕业去向	升学人数	总人数	占比 (%)
高职	1623	3308	49.06%
本科	13	3199	0.41%
总计	1636	6507	25.14%

表 12 分学历统计 2021 届毕业生升学情况

2.2.2 就业地域分布情况

1. 不同省市地区就业情况

2022 届毕业生在各省市区分布如表 13 所示,陕西省就业人数最多,共计 4443 人,占就业总人数 80.36%;就业人数超过 50 人的省市区还有:甘肃省 110 人,占就业总人数 1.99%;宁夏 99 人、占就业总人数 1.79%;山西省 70 人,占就业总人数 1.27%;河南省 69 人、占就业总人数 1.25%;青海省 65 人、占就业总人数 1.18%;浙江省 62 人、占就业总人数 1.12%;新疆 58 人、占就业总人数 1.05%;河北省 57 人、占就业总人数 1.03%;广东省 55 人、占就业总人数 0.99%;江苏省 53 人、占就业总人数 0.96%;与 2021 届毕业生就业省市区分布(陕西省 72.97%、宁夏 2.45%、浙省 1.48%、甘肃省 1.69%、新疆 1.29%、山西省 1.15%、河南省 1.07%、山西省 1.44%、云南省 1.29%、青海 0.82%)相比,我校毕业生就业的省市区分布呈现“与生源结构基本吻合、西部省市区突出、争取经济发达省市区”的特点,这一特点与我校“服务于区域经济发展”的办学定位相符合。

单位所在省市	就业人数	比例 (%)	单位所在省市	就业人数	比例 (%)
陕西省	4443	80.36%	北京市	29	0.52%
甘肃省	110	1.99%	山东省	27	0.49%
宁夏	99	1.79%	上海市	26	0.47%
山西省	70	1.27%	安徽省	25	0.45%
河南省	69	1.25%	内蒙古	24	0.43%
青海省	65	1.18%	福建省	22	0.40%
浙江省	62	1.12%	广西	19	0.34%

新疆	58	1.05%	重庆市	19	0.34%
河北省	57	1.03%	湖北省	16	0.29%
广东省	55	0.99%	江西省	13	0.24%
江苏省	53	0.96%	湖南省	8	0.14%
云南省	47	0.85%	天津市	5	0.09%
四川省	38	0.69%	西藏	3	0.05%
海南省	33	0.60%	吉林省	2	0.04%
贵州省	29	0.52%	辽宁省	2	0.04%
黑龙江	1	0.02%			
合计			5529	84.97%	

表 13 2022 届毕业生在各省市就业人数统计

2. 陕西省各地市就业情况

2022 届毕业生在陕西省各地市就业分布如表 14 所示。按就业人数排序，依次是西安市（3085 人，69.44%）、榆林市（324 人，7.29%）、汉中市（193 人，4.34%）、渭南市（178 人，4.01%）、咸阳市（166 人，3.74%）、延安市（163 人，3.67%）、安康市（120 人，2.70%）、宝鸡市（114 人，2.57%）、商洛市（67 人，1.51%）、铜川市（33 人，0.74%）。

单位所在地市	就业人数	比例 (%)	单位所在地市	就业人数	比例 (%)
西安市	3085	69.44%	榆林市	324	7.29%
汉中市	193	4.34%	渭南市	178	4.01%
咸阳市	166	3.74%	延安市	163	3.67%
安康市	120	2.70%	宝鸡市	114	2.57%
商洛市	67	1.51%	铜川市	33	0.74%
合计			4443	100.00%	

表 14 2022 届毕业生在陕西省各地市就业人数统计

2.2.3 单位性质统计情况

2022 届毕业生就业单位性质分布如表 15 所示。相比较而言，本科生在其他

企业就业的比例(67.21%)高于高职毕业生在其他企业就业的比例(26.90%)40.31个百分点；本科毕业生在国有企业和事业单位就业的比例(6.91%)高于高职毕业生在国有企业和事业单位就业的比例(1.30%)5.61个百分点。

单位性质	本科 (%)	高职 (%)	总计 (%)
其他企业	67.21%	26.90%	46.72%
中初教育单位	4.97%	0.82%	2.86%
国有企业	4.03%	0.82%	2.40%
其他事业单位	2.88%	0.48%	1.66%
医疗卫生单位	1.66%	0.15%	0.89%
部队	1.16%	2.18%	1.68%
高等教育单位	1.00% (升学占 40.63%)	53.60% (升学占 91.03%)	27.74% (升学占 90.14%)
机关	0.75%	0.33%	0.54%
三资企业	0.59%	0.18%	0.38%
城镇社区	0.13%	0.09%	0.11%

表 15 按就业单位性质统计 2022 届毕业生就业去向

2.2.4 就业行业分布情况

2022 届毕业生就业单位行业统计如表 16 所示。就整体而言，教育行业占比最高，为 37.28%；其次为批发和零售业（9.39%）、租赁和商务服务业（7.87%）、建筑业（5.58%）、科学研究和技术服务业（3.63%）、制造业（3.32%），信息传输、软件和信息技术服务业（3.17%）这七个行业合计占比 70.23%。

行业	本科 (%)	高职 (%)	总计 (%)
教育	16.63%	57.26%	37.28%
批发和零售业	13.10%	5.80%	9.39%
租赁和商务服务业	11.60%	4.26%	7.87%
建筑业	9.00%	2.27%	5.58%
制造业	5.06%	1.63%	3.32%
科学研究和技术服务业	5.03%	2.27%	3.63%

行业	本科 (%)	高职 (%)	总计 (%)
信息传输、软件和信息技术服务业	4.60%	1.78%	3.17%
卫生和社会工作	3.47%	0.70%	2.06%
文化、体育和娱乐业	2.84%	1.21%	2.01%
居民服务、修理和其他服务业	1.94%	1.33%	1.63%
公共管理、社会保障和社会组织	1.53%	0.63%	1.08%
交通运输、仓储和邮政业	1.38%	0.82%	1.09%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.22%	0.48%	0.85%
金融业	1.22%	0.15%	0.68%
军队	1.16%	2.18%	1.68%
住宿和餐饮业	1.16%	1.15%	1.15%
房地产业	1.09%	0.88%	0.98%
农、林、牧、渔业	1.09%	0.27%	0.68%
采矿业	0.72%	0.24%	0.48%
水利、环境和公共设施管理业	0.53%	0.24%	0.38%

表 16 按就业单位所处行业统计 2022 届毕业生就业去向

2.2.5 工作职位类别情况

2022 届毕业生工作职位类别分布如表 17 所示。在就业毕业生中，其他人员职位的毕业生占比 55.36%、教学人员职位的毕业生占比 10.50%、工程技术人员职位的毕业生占比 4.47%、商业和服务业人员职位的毕业生占比 2.90%、办事人员和有关人员职位的毕业生占比 2.52%、其他专业技术人员职位的毕业生占比 2.31%、军人职位的毕业生占比 1.72%。这 7 种工作职位类别的毕业生合计占比 79.78%。

对照各专业人数分布，可以看出，由于专业数量增加，各专业人数趋于合理，毕业生就业面向多样化，涉及的工作职位类别也随之多样化、合理化。

工作职位类别	本科 (%)	高职 (%)	总计 (%)
其他人员	39.98%	70.22%	55.36%

工作职位类别	本科 (%)	高职 (%)	总计 (%)
教学人员	17.44%	3.78%	10.50%
工程技术人员	8.00%	1.06%	4.47%
办事人员和有关人员	3.81%	1.27%	2.52%
其他专业技术人员	3.31%	1.33%	2.31%
经济业务人员	2.97%	0.45%	1.69%
商业和服务业人员	2.31%	3.48%	2.90%
卫生专业技术人员	2.22%	0.27%	1.23%
金融业务人员	1.38%	0.42%	0.89%
军人	1.22%	2.21%	1.72%
新闻出版和文化工作人员	0.63%	0.03%	0.32%
文学艺术工作人员	0.59%	0.33%	0.46%
公务员	0.16%	0.03%	0.09%
体育工作人员	0.16%	0.18%	0.17%
生产和运输设备操作人员	0.13%	0.39%	0.26%
科学研究人员	0.03%	0.03%	0.03%
农林牧渔业技术人员	0.03%	0.06%	0.05%

表 17 分工作职位类别统计 2022 届毕业生就业去向

2.3 家庭经济困难毕业生就业情况

2.3.1 家庭经济困难毕业生基本情况

1. 家庭经济困难毕业生基本情况

我校 2022 届毕业生中，家庭经济困难毕业生有 413 名，其中本科生 173 人，高职生 240 人；本科生分属小学教育、计算机科学与技术、学前教育、财务管理、汉语言文学、机械设计制造及其自动化、护理学等 18 个专业，高职生分属广告设计与制作、学前教育、护理、数字媒体艺术设计、建筑工程技术、电子商务、高速铁路客运乘务、计算机网络技术等 27 个专业。各专业人数统计如表 18 所示：

学历	专业	人数	学历	专业	人数
本科	小学教育	31	高职	广告设计与制作	38
本科	计算机科学与技术	27	高职	学前教育	31
本科	学前教育	21	高职	护理	22
本科	财务管理	18	高职	数字媒体艺术设计	21
本科	汉语言文学	18	高职	建筑工程技术	14
本科	机械设计制造及其自动化	12	高职	电子商务	11
本科	护理学	9	高职	高速铁路客运乘务	10
本科	教育学	8	高职	计算机网络技术	10
本科	国际经济与贸易	5	高职	软件技术	9
本科	电气工程及其自动化	4	高职	应用英语	9
本科	广告学	4	高职	会计	8
本科	网络工程	4	高职	市场营销	8
本科	人力资源管理	3	高职	建设工程管理 (造价方向)	7
本科	书法学	2	高职	金融管理	6
本科	数字媒体艺术	2	高职	空中乘务	6
本科	土木工程	2	高职	交通运营管理 (轨道交通方向)	5
本科	网络与新媒体	2	高职	财务管理	4
本科	电子商务	1	高职	财务管理 (会计电算化方向)	4
高职	机电一体化技术	1	高职	工商企业管理	4
高职	建筑工程技术 (燃气工程方向)	1	高职	人力资源管理	3
高职	人物形象设计	1	高职	无人机应用技术	3
高职	文物修复与保护	1	高职	护理(康复治疗方向)	2
高职	舞蹈表演	1			
		合 计			413

表 18 分学历、专业统计家庭经济困难毕业生人数

2. 建档立卡家庭经济困难毕业生基本情况

我校 2022 届毕业生中，建档立卡家庭经济困难毕业生共有 344 人，其中，本科生 196 人，高职生 148 人。各专业建档立卡家庭经济困难毕业生人数，如表 19 所示：

学历	专业	人数	学历	专业	人数
本科	学前教育	45	高职	学前教育	33
本科	汉语言文学	31	高职	护理	13
本科	教育学	27	高职	高速铁路客运乘务	12
本科	小学教育	22	高职	广告设计与制作	11
本科	财务管理	14	高职	财务管理	9
本科	护理学	9	高职	软件技术	8
本科	计算机科学与技术	7	高职	建设工程管理 (造价方向)	7
本科	工程造价	6	高职	数字媒体艺术设计	7
本科	电气工程及其自动化	6	高职	建筑工程技术	6
本科	机械设计制造及其自动化	5	高职	会计	5
本科	环境设计	5	高职	计算机网络技术	4
本科	电子商务	3	高职	金融管理	4
本科	数字媒体艺术	2	高职	空中乘务	4
本科	书法学	2	高职	人力资源管理	4
本科	汉语国际教育	2	高职	市场营销	4
本科	国际经济与贸易	2	高职	护理(康复治疗方向)	3
本科	广告学	2	高职	机电一体化技术	3
本科	工业工程	2	高职	财务管理 (会计电算化方向)	2
本科	网络工程	1	高职	电子商务	2
本科	土木工程	1	高职	工商企业管理	2
本科	投资学	1	高职	交通运营管理 (轨道交通方向)	2
本科	人力资源管理	1	高职	建筑工程技术 (燃气工程方向)	1

学历	专业	人数	学历	专业	人数
高职	文物修复与保护	1	高职	舞蹈表演	1
合 计					344

表 19 分学历、专业统计建档立卡家庭经济困难毕业生人数

3. 少数民族毕业生基本情况

我校 2022 届毕业生中共有少数民族毕业生 418 人，涉及 27 个少数民族。如表 20 所示：

民族	人数	民族	人数
回族	204	瑶族	4
藏族	71	保安族	3
壮族	21	侗族	3
满族	13	白族	2
土族	13	哈尼族	2
彝族	11	纳西族	2
布依族	10	仡佬族	2
蒙古族	10	东乡族	1
苗族	10	鄂温克族	1
土家族	10	毛南族	1
撒拉族	8	畲族	1
傣族	4	维吾尔族	1
黎族	4	其他	2
傈僳族	4	合计	418

表 20 2022 届少数民族毕业生人数统计

2.3.2 家庭经济困难毕业生就业情况

截止 11 月 1 日，我校 2022 届家庭经济困难毕业生共有 413 人，实现就业 368 人，毕业去向落实率为 89.10%；建档立卡家庭经济困难毕业生 344 人，实现就业 299 人，毕业去向落实率为 86.92%；少数民族毕业生 418 人，实现就业 369

人，毕业去向落实率为 88.28%，毕业去向落实率均高于我校总体毕业去向落实率水平。

1. 家庭经济困难毕业生毕业去向

家庭经济困难毕业生毕业去向统计，如表 21 所示：

毕业去向	家庭经济困难	比例（%）
签就业协议形式就业	217	52.54%
专科升普通本科	127	30.75%
签劳动合同形式就业	9	2.18%
应征义务兵	9	2.18%
自主创业	4	0.97%
其他录用形式就业	1	0.24%
研究生	1	0.24%
未就业	45	10.90%
总计	413	100.00%

表 21 家庭经济困难毕业生毕业去向统计

2. 建档立卡家庭经济困难毕业生毕业去向

我校 2022 届建档立卡家庭经济困难毕业生毕业去向统计如表 22 所示：

毕业去向	人数	比例（%）
签就业协议形式就业	203	59.01%
专科升普通本科	77	22.38%
签劳动合同形式就业	10	2.91%
应征义务兵	4	1.16%
其他录用形式就业	2	0.58%
西部计划	2	0.58%
自主创业	1	0.29%
未就业	45	13.08%
总计	344	100.00%

表 22 建档立卡毕业生毕业去向统计

3. 少数民族毕业生毕业去向

我校 2022 届少数民族毕业生毕业去向统计如 23 所示：

毕业去向	少数民族人数	比例 (%)
签就业协议形式就业	181	43.30%
专科升普通本科	159	38.04%
签劳动合同形式就业	18	4.31%
其他录用形式就业	5	1.20%
研究生	2	0.48%
应征义务兵	2	0.48%
西部计划	1	0.24%
自主创业	1	0.24%
未就业	49	11.72%
总计	418	100.00%

表 23 少数民族毕业生毕业去向统计

3 就业创业工作主要举措

2022年，面对经济发展压力增大、毕业生规模增加、疫情对就业的持续影响，学校坚决贯彻党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署，提前谋划，尽早动员，制定就业工作年度计划，积极落实就业工作“一把手”工程，从顶层设计入手，坚持文化引领，以创新创业教育改革为突破口，以就业优先为导向，扎实推进全面深化人才培养模式改革，坚持精准服务，全力做好我校2022届毕业生就业创业工作。主要采取以下工作举措：

3.1 落实就业工作主体责任，强化全员政治担当

我校坚持落实就业创业工作“一把手工程”，成立了以校长为组长，学工、教学等副校长为副组长，创业就业指导与服务中心、学生处、教务处、招生办公室、人事处、新闻宣传中心、团委等职能部门及各二级学院为成员单位的“就业创业工作领导小组”。就业创业工作领导小组主要职责是定期开展专题研究，统筹、规划全校的就业创业工作，形成协作机制；研究制定与就业创业工作相关制度办法，完善就业创业教育体系；统筹、协调全校与创新创业有关的各类赛事和活动，加强创新创业教育，促进创新、创业文化氛围建设；研究决定就业创业工作其它重大事项。

3.1.1 提高政治站位，强化担当意识

做好高校毕业生就业工作，关系到“两个一百年”奋斗目标的实现和国家的长治久安，关系到陕西振兴发展，关系到我校十四五高质量发展目标的实现。西安思源学院党政领导班子高度重视毕业生就业工作，充分认识今年高校毕业生就业的复杂性、严峻性和艰巨性，把做好毕业生就业工作作为当前最为紧要和迫切的政治任务来抓，设身处地为毕业生着想，利用一切可利用的资源，调动一切可调动的积极因素，促进我校2022届毕业生就业。

2022届毕业生就业工作中，学校在成立校级就业创业工作领导小组的基础上，学校下发《关于明确二级学院2022届毕业生就业创业工作领导小组组成及工作职责的通知》（西思院创就发〔2021〕155号），成立了以院长为组长、分管副院长为副组长的二级学院就业工作小组。按要求各级学院成立了相应的就业指导帮扶小组，明确工作目标，细化工作措施，责任落实到人。

学校制定并认真落实《西安思源学院疫情期间毕业生就业服务工作方案》《校长书记访企拓岗促就业专项行动方案》《百日冲刺就业工作方案》，进一步夯实就业工作职责任务，积极开拓就业岗位，多次召开就业工作推进会，及时了解学校就业工作整体进展情况。

3.1.2 加强组织动员，形成全员参与局面

在 2022 年就业创业工作过程中，学校持续健全“领导主抓，中心统筹，分院为主，全员参与”的就业创业工作机制，拓宽“学校、就业中心、分院、班级”四级就业服务体系，始终坚持就业工作“一把手”工程。在 2021 年 9 月开学初，学校就积极投入到就业创业工作之中，组织并召开由主管就业工作副校长，二级学院负责就业工作领导参加的 2022 届毕业生就业工作动员大会，分析 2022 届毕业生就业形势，明确 2022 届毕业生就业工作目标任务，科学施策，部门联动，真正实现就业创业工作“全员参与、全心全意、全过程服务”的良好局面，力争使我校 2022 届毕业生充分就业。

3.1.3 规范业务流程，提升服务水平

面对新冠肺炎疫情防控形势，为保障就业工作协调机制有效运转，学校专门制订就业工作应对预案，细化责任，积极落实疫情防控规范准则。学校陆续出台了《西安思源学院关于建立就业工作保障机制的办法》《毕业生跟踪调查制度》《毕业班辅导员就业工作考核、奖惩办法》《学生就业助理管理办法》《西安思源学院毕业生就业信息核查制度》《西安思源学院就业工作简报》等一系列就业制度文件。在 2022 届毕业生就业工作中，学校遵循相关制度文件要求，规范工作流程，提升服务水平，不断优化业务流程，保障就业工作机制运转有效。

3.2 创新工作方式，多措并举指导毕业生就业

3.2.1 重视引导，构建全程化就业创业指导服务体系

基于学生成长成才目标需求，学校主动创新，积极完善大学生就业创业与职业生涯教育课程体系，积极开展多形式、多层次就业创业与生涯指导，每年选派一定比例的教师参加各类就业创业师资培训，提高教师的教学技能和职业指导能力，激发学生学习兴趣，提升学生的就业创业能力。学校着力构建适合我校校情、学情的就业创业与生涯教育课程体系，丰富课程内容与载体，将家国情怀、国家

大势、行业形势融入就业创业与生涯教育第一课堂。学校开设《大学生职业生涯规划与就业指导》《大学生创业基础与实践》等就业创业必修课程，积极探索在线教学新模式，不断强化就业创业指导教师队伍的专业化建设，积极引导学生树立终身学习意识，形成全员、全过程、全方位的三全就业创业育人格局。

3.2.2 营造氛围，线上线下开展就业育人主题活动

为提高我校毕业生的求职竞争力，推动毕业生积极就业，除在校期间开设的《大学生职业生涯规划与就业指导》和《大学生创业基础与实践》课程外，从2021年10月开始，学校专门邀请就业工作经验丰富的老师，利用晚自习时间，逐一给各二级学院2022届毕业学生进行专项就业辅导，覆盖10个学院约4000余名学生；2021年11月15日至11月22日西安思源学院创业就业指导与服务中心和西安市人才中心联合举办的西安思源学院首届大学生“求职训练营”活动，活动由中粮可口可乐饮料（陕西）有限公司的人才发展与培训经理、西北工业大学公共管理硕士、国家心理咨询师、西安市人才交流中心就业辅导员余方老师主讲。活动历时7天，共举办5次活动，重点对学生的求职意愿、简历制作、面试技巧、职场适应、就业咨询等方面加强培训，极大地提高了学生的就业技能，覆盖11个学院3500余名学生；2021年11月，学校举办了“第二届就业咨询周”、“第二届创业咨询周”活动，帮助毕业生更好地了解毕业生就业创业政策，并进行一对一咨询活动；2021年12月，学校举办了征兵宣传月活动，邀请西安市灞桥区人武部各级领导到校为学生进行政策宣讲、现场报名及咨询活动；2022年3月份，由西安思源学院创业就业指导与服务中心举办的《西安思源学院第三届大学生求职大赛》《西安思源学院第二届大学生创业大赛》，吸引来自全校500余名同学参与，极大地提高了学生的就业意愿和创业激情；2022年5月份，学校与前程无忧&应届生求职网共同举办“春招冲刺季”公益助力活动，通过其在招聘领域的强大优势、海量资源信息，以及来自全国各行业各领域的专业职场导师，为我校参与春招的同学们助力。

3.3 千方百计开拓就业市场，精准帮扶毕业生就业

3.3.1 用好创业就业政策，积极拓展就业渠道

学校根据国家、地方出台的创业就业政策，结合我校学生实际，发布《西安

思源学院毕业生基层就业政策公告》《西安思源学院毕业生就业服务公告》《西安思源学院大学生应征入伍政策公告》《西安思源学院大学生自主创业政策公告》《西安思源学院致毕业生的一封信》等，积极向毕业生宣传就业创业政策，引导和鼓励毕业生积极就业，到基层就业，到西部就业，让各类政策性岗位、城乡社区岗位能够吸纳更多高校毕业生，让有志从军的毕业生能够顺利进入军营，让有创业能力的学生无后顾之忧地投身创新创业潮。

3.3.2 示范引领，开展书记校长访企拓岗促就业专项行动

为深入贯彻落实《教育部办公厅关于开展全国高校书记校长访企拓岗促就业专项行动的通知》要求，学校制定《西安思源学院书记校长访企拓岗促就业专项行动方案》，落实工作任务，夯实工作责任，大力开拓就业岗位。由书记校长亲自带队，开拓新的企业，新的岗位。通过书记校长带领学生“走出去”、将企业“引进来”，为学生提供更多优质就业岗位，截至2022年8月31日，学校共计走访企业112家，拓展就业岗位1770个，建立优质就业实习基地10个，签约学生82人。

3.3.3 整合线上线下资源，积极开展招聘活动

扩大就业渠道和岗位供给是保就业、稳就业的重中之重。学校始终坚持“增进互信，细化过程管理，强化服务意识，搭建优质招聘平台”的校园招聘服务理念，充分利用校园招聘月、就业促进周、百日冲刺等活动为学生和用人单位搭建桥梁，力争让学生和用人单位双方满意，实现校园招聘活动顺利开展，推动我校校企合作取得成效。

截至2022年8月31日，学校为2022届毕业生举办线下大型招聘会共计7场，参会单位420家，招聘岗位16800个，参会学生21000人次；举办网络视频招聘会35场，招聘单位2160家，提供招聘岗位108000个；举办专场招聘会34场，招聘单位68家，提供招聘岗位3250个；举办中小型招聘会7场，参会单位35家，提供岗位700个，承办白鹿原大学城就业创业促进联盟线下大型招聘会1场。以上共计为2022届毕业生提供招聘岗位130000余个，岗人比为20:1。

3.3.4 加强征兵政策宣传，做好大学生征兵工作

根据省教育工委、省征兵办《关于开展普通高等学校、高级技工学校和技师

学院征兵工作站运行情况检查考评的通知》要求，学校对照《院校征兵工作站运行情况检查考评细则》，积极申请建设示范征兵工作站并获批，多形式开展大学生征兵工作。学校加大征兵宣传工作力度，主动邀请灞桥区武装多次来校为大学生宣讲征兵政策，并进行个体咨询；学校对毕业班辅导员进行征兵工作政策专题培训，举办征兵政策宣传月活动，利用毕业典礼学生返校时间，面对面为毕业生进行征兵政策宣讲，激发大学生的参军热情。

为保证征兵工作有效开展，学校改变以往的层级传达模式，分时段建立征兵工作站领导直接管理的大学生征兵群，面向不同对象，分别建立征兵宣传群、征兵政审群、征兵体检群、征兵役前训练群，确保精准服务，宣传到位，信息传达及时，大大提高效率和学生入伍前的体验。通过积极宣传与精准对接，2022年全年学校共计142名学生参军入伍，完成任务132.71%；其中毕业生报名参军人数达124人，毕业生占参军总数的87%。

3.3.5 精准对接，用心用情帮扶困难群体毕业生

就业是最基本的民生。为做好困难群体就业帮扶工作，学校建立了2022届毕业生就业台账和困难群体学生帮扶台账，落实工作责任，强化就业指导，完善政策保障。对困难群体毕业生，学校按照“一生一档”“一人一策”要求，精准开展就业帮扶工作，形成规范化、全时段、全方位、全员化的帮扶体系。组织学校困难学生参加陕西省培训基地组织的“宏志助航计划”，提升毕业生就业竞争能力。持续开展离校未就业毕业生不断线服务，为愿意就业的困难毕业生提供3-5个就业岗位，积极关注困难生的思想、情绪状态，用心用情提供就业服务，精心暖心做好就业指导。

4 毕业生就业质量分析

为了更加全面分析 2022 届毕业生就业状况,我校对 2022 届毕业生进行了就业状况问卷调查,内容包括 2022 年应届毕业生基本信息、就业和创业情况、工作满意度、毕业生发展、校园满意度等。调查时间在 2022 年 10 月,历时 15 天,收到有效问卷为 3050 份,回收问卷数占毕业生总数的 46.87%。

4.1 就业质量基本情况

4.1.1 人口学变量频率分析

参与调研的毕业生覆盖了教育学院、商学院、文学院、电子信息工程学院、城市建设学院、工学院、电子信息工程学院、工学院、医学院、文商学院、旅游与融媒学院、理工学院、教务二处、体育学院。可以看出,本次调研的对象基本符合调研要求,且以女性为主(N=1960),已经就业的为主(N=1564)。有效样本数量如表 24 所示:

二级学院	学历	总人数	分院人数占总人数比例 (%)	有效样本份数	有效样本占总样本数比例 (%)
教育学院	本科	1180	18.13%	776	25.44%
商学院	本科	495	7.61%	170	5.57%
文学院	本科	463	7.12%	246	8.07%
电子信息工程学院	本科	319	4.90%	117	3.84%
城市建设学院	本科	285	4.38%	189	6.20%
工学院	本科	237	3.64%	126	4.13%
医学院	本科/高职	445	6.84%	152	4.98%
文商学院	高职	1075	16.52%	522	17.11%
旅游与融媒学院	高职	910	13.98%	269	8.82%
理工学院	高职	765	11.76%	420	13.77%
教务二处	高职	276	4.24%	22	0.66%
体育学院	高职	57	0.88%	43	1.41%
合计		6507	100.00%	3050	100%

表 24 各二级学院有效样本数量

根据二级学院所在专业,本次问卷有效样本的学院专业情况如下表 25 所示:

变量	选项	频率	百分比	总计 频率	总计 百分比
总计				3050	100.00%
				117	3.76%
电子信息工程学 院	计算机科学与技术	76	64.96%		
	数字媒体艺术	32	27.35%		
	网络工程	9	7.69%		
				126	4.05%
工学院	电气工程及其自动化	51	40.47%		
	机械设计制造及其自动化	75	59.52%		
				776	24.92%
教育学院	教育学	209	26.12%		
	小学教育	175	22.55%		
	学前教育	392	50.52%		
				170	5.46%
商学院	财务管理	88	51.76%		
	电子商务	19	11.18%		
	工业工程	2	1.18%		
	国际经济与贸易	31	18.24%		
	人力资源管理	28	16.47%		
	投资学	2	1.18%		
				246	7.9%
文学院	广告学	52	21.14%		
	汉语国际教育	3	1.22%		
	汉语言文学	145	58.94%		
	书法学	4	1.63%		
	网络与新媒体	42	17.07%		
				189	6.07%
城市建设学院	工程造价	114	60.32%		
	环境设计	33	17.46%		
	土木工程	42	22.22%		
				522	16.76%
文商学院	财务管理	112	21.46%		
	电子商务	32	6.13%		

变量	选项	频率	百分比	总计 频率	总计 百分比
理工学院	工商企业管理	16	3.07%	420	13.49%
	会计	42	8.05%		
	金融管理	10	1.92%		
	人力资源管理	10	1.92%		
	市场营销	29	5.56%		
	学前教育	271	51.92%		
	机电一体化技术	38	9.05%		
	计算机网络技术	97	23.1%		
	建设工程管理	46	10.95%		
	建筑工程技术	67	15.95%		
医学院	软件技术	44	10.48%	152	4.88%
	数字媒体艺术设计	99	23.57%		
	无人机应用技术	27	6.90%		
	护理	16	10.53%		
旅游与融媒学院	护理学	136	89.47%	269	8.64%
	高速铁路客运乘务	107	39.78%		
	广告设计与制作	80	29.74%		
	交通运营管理	18	6.69%		
	空中乘务	15	5.58%		
	人物形象设计	4	1.49%		
	文物修复与保护	40	14.87%		
	应用英语	1	0.37%		
	建筑工程技术	4	1.49%		
	体育学院				
舞蹈表演		43	100%		
教务二处				20	0.71%
	工商企业管理	19	86.36%		
	广告设计与制作	1	4.55%		

表 25 专业及学院人口变量频率分析表

在本次回收的 3050 份有效问卷中，男性参加调研的占 37%，女性参加调研的占 63%，如图 4。本次的调查研究基本符合本校的性别分布。

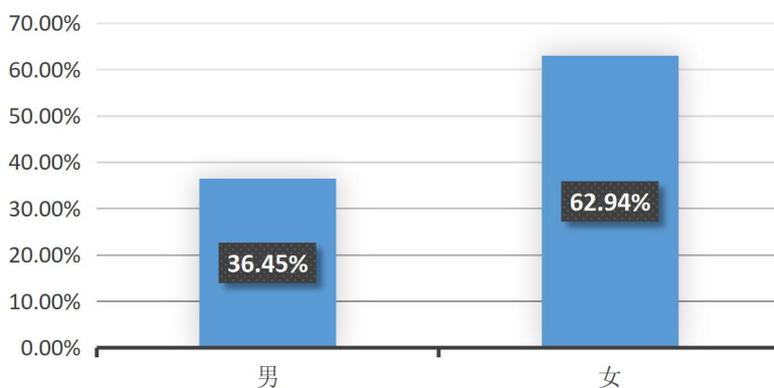


图 4 参加调研毕业生性别结构统计

4.1.2 已就业学生情况分析

参加调研毕业生中，选择就业的占比 50.22%，选择未就业的占 17.79%，选择创业的占 1.28%，选择升学的占 30.41%。由图 5 可以看出我校就业学生占比最大，选择升学的学生越来越多，而选择创业的学生相对较少。

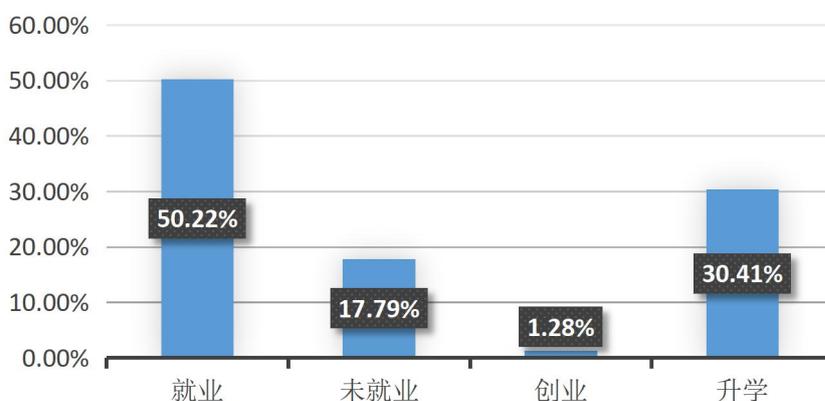


图 5 参加调研毕业生就业情况统计

参加调研的毕业生中，已就业毕业生回答第一份工作如何获得时，选择通过学校招聘会占 6%；选择通过人才交流中心占 4%；选择直接与单位联系的占 22%；选择网络求职占 25%；选择朋友介绍的占 6%；选择同学介绍的占 1%；选择代课老师介绍占 2%；选择了家人介绍占 13%；选择其他方式占 21%。从结果来看，毕业生获取工作渠道的方式多种多样，这反映了学生在就业时，能够充分发挥主观

能动性，学校将继续加强引导并为毕业生提供更多样的选择，办好校园招聘会和校企合作，帮助毕业生够找到更满意的工作。

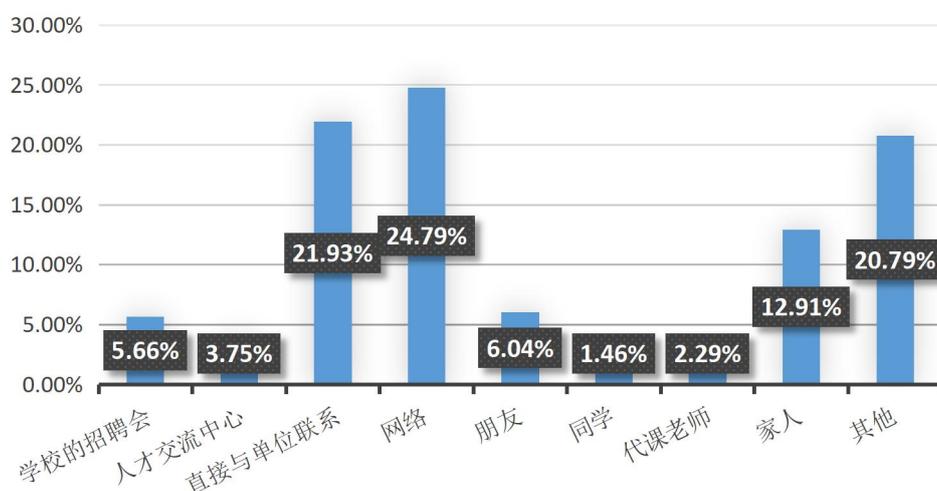


图 6 参加调研毕业生求职渠道情况

关于毕业生工作和所学专业契合程度统计，如图 7 所示，选择了工作就是所学专业的占 43%；选择了相关性较大的占 24%；选择了相关性低的占 16%；选择了基本不相干占 17%。从结果来看，超过 70%的同学能够将所学专业和工作相联系起来，但是依旧存在少部分同学所学专业和工作内容不相关。在平日教学过程中，学校应加强引导学生将所学专业知识充分运用到工作岗位上，拓展学生的就业知识面，切实提升所学专业实用性，并帮助学生将学科理论转化为实践能力。

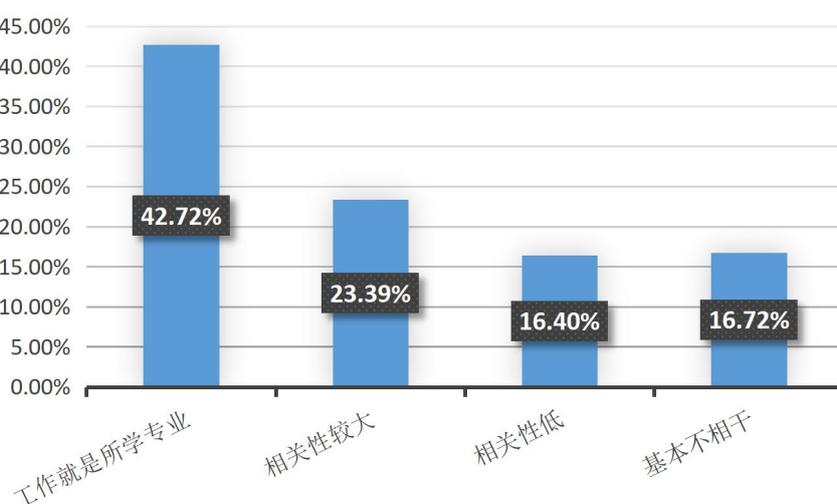


图 7 参加调研毕业生就业专业对口情况

我校毕业生就业企业大部分集中在中小微企业。如图 8 所示，参加调研的 1525 名已就业毕业生中，选择企业人数 50 人及以下的占 40%；51 人到 300 人的占 30%；301 人到 500 人的占 6%；501 人到 1000 人的占 6%；1001 人到 3000 人的占 6%；3000 人以上占 12%。学校将继续加深与中小企业合作实习的项目，帮助学生在校期间能够进入中小企业实习，为将来走入职场打下坚实的基础。

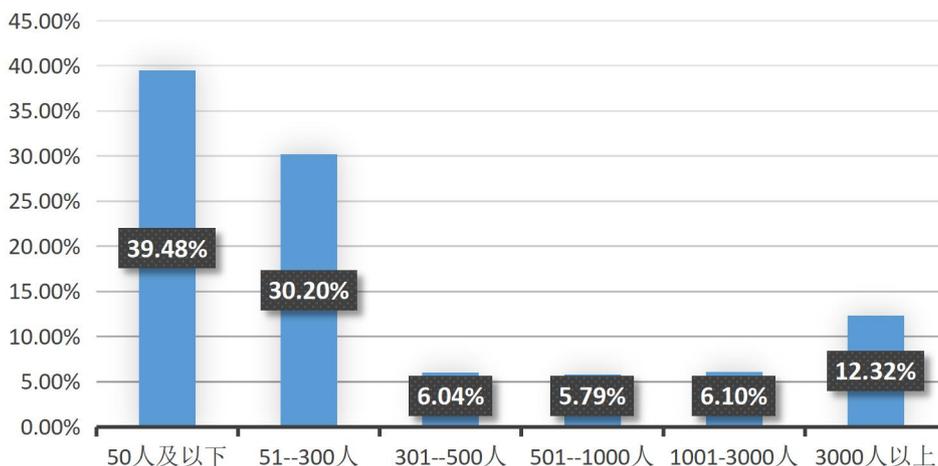


图 8 调研毕业生就业企业情况

本次调研对毕业生首份工作的薪资进行了统计，如图 9 所示，选择月薪在 2000 元以下占 7%；选择 2000 到 3000 元的占 28%；选择 3000 到 5000 元占 41%；选择 5000 到 8000 元的占 17%；选择 8000 元以上占 5%；选择了其他占 2%。从结果来看，我校毕业生的毕业工资水平，基本符合陕西省应届毕业生工资水平。

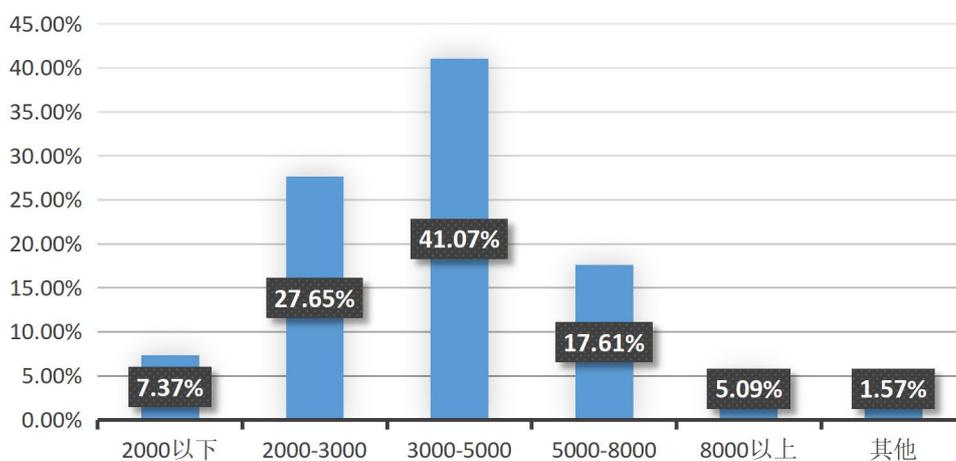


图 9 调研毕业生毕业薪资水平

关于调研毕业生第一份工作持续时间，如图 10 所示，选择三个月以下的占 25%；选择了三至六个月的占 35%；选择了六到 12 月的占 17%；选择了一年以上的占 23%。从结果来看，毕业生就业持续时间还存在一定的不确定性，学校在今后的职业教育中，如何进行稳定在岗的教育和引导需要进一步加强。

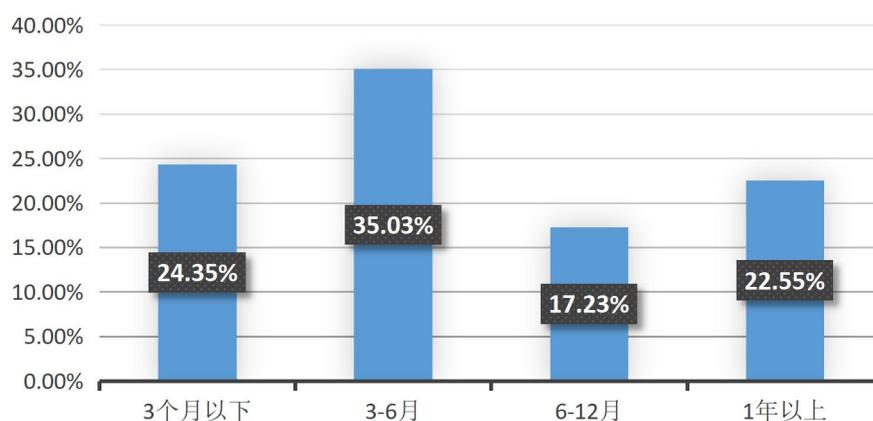


图 10 调研毕业生首份工作持续时间

毕业生对当前工作的适应性方面，如图 11 所示，选择能够适应的占 91%；选择了不适应占 9%。本项数据表明，毕业生进入职场后的适应性较好，学校在后期将邀请优秀的毕业生回学校进行演讲，帮助在校毕业生更清晰地了解就业后的情况。

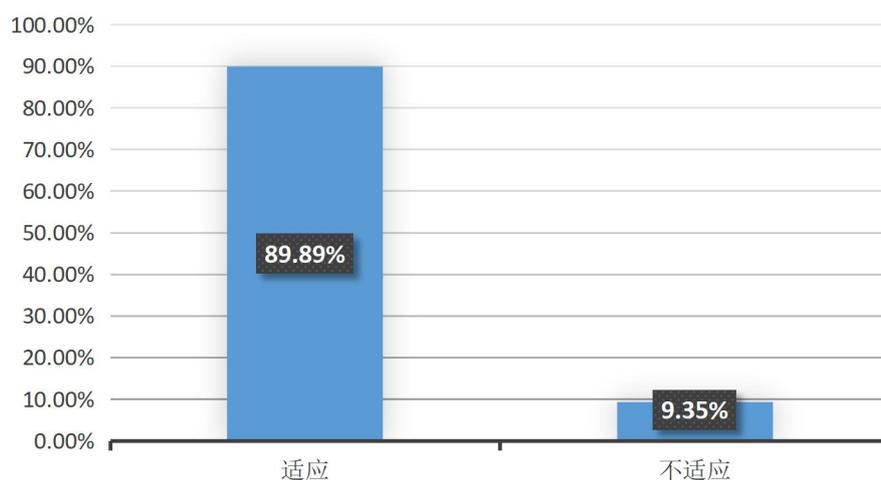


图 11 调研毕业生工作适应性情况

关于毕业生当前职业是否符合自己的职业期待情况，如图 12 所示，选择符合本人职业期待占 59%，选择不符合本人兴趣的占 12%；选择不符合本人性格占 5%；选择不符合本人职业发展占 16%；选择不符合本人生活方式占 8%。从结果来看，过半学生在找工作时能够找到符合自己职业期待的工作，学校下一步将努力做好引导毕业生在发现当前职业不符合自己期待时，如何及时调整自己的职业方向，并进行职业评估。

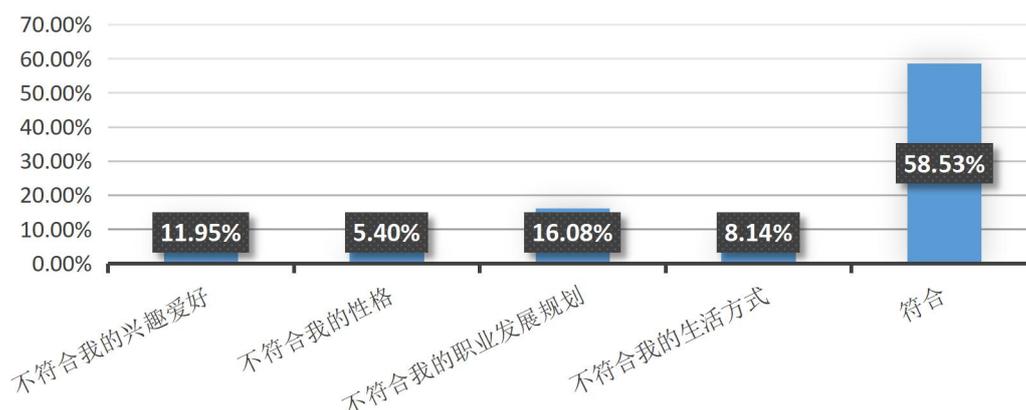


图 12 调研毕业生职业期待情况

统计毕业生毕业后是否有升职情况，如图 13 所示，选择有的占 34%；选择了没有的占 64%。这是由于学生毕业时间较短工作时间不够，但是仍有少部分同学能够抓住工作机遇完成升职。在学校进行职业规划教育时，也应教育学生如何在工作中进行升职加薪，帮助学生毕业后更好的发展。

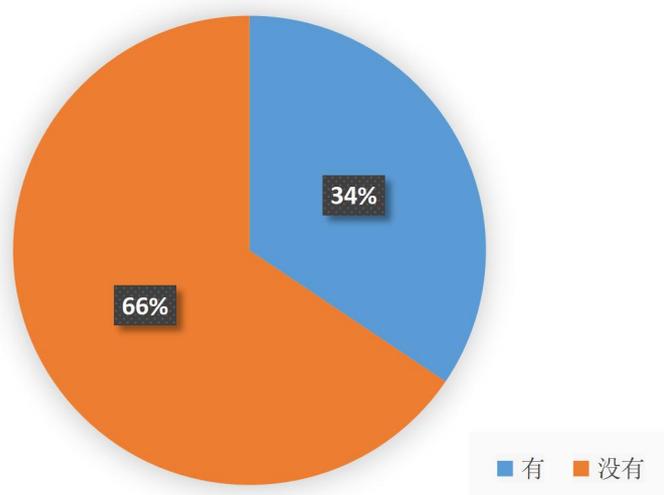


图 13 调研毕业生毕业后升职情况

在询问学生是否有过离职行为时,如图 14 所示,443 人选择了有占 28%;1130 人选择了没有占 72%。从结果来看,学生离职率较低。

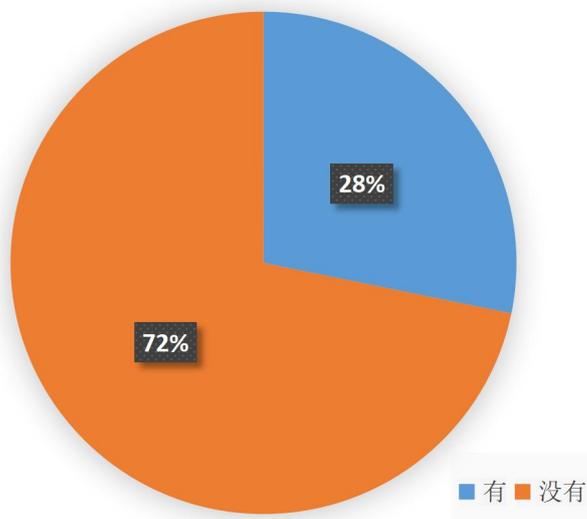


图 14 调研毕业生离职情况

在已就业毕业生中,有 443 名学生离职过。针对这部分学生的调查数据如图 15: 在询问学生的离职原因时,选择薪资福利偏低的占 33%;选择工作要求高压力的占 13%;选择对单位管理制度和文化不适应的占 7%;选择个人发展空间不足的占 12%;选择就业没有安全感的占 1%;选择准备求学的占 2%;选择想改变职业和行业的占 13%;选择缺少直接主管的占 3%;选择了其他原因的占 16%。从结果来看,学生的离职原因较为客观,是经过了深思熟虑,以及考虑到了未来发展。工作是双向选择的过程,学生应该理性离职,并做好离职准备。

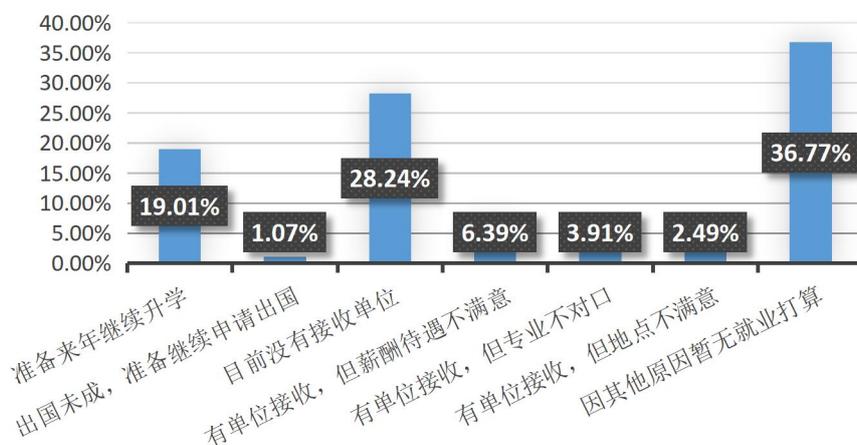


图 15 调研毕业生离职原因

4.1.3 创业毕业生情况分析

参加调研创业毕业生中，如图 16 所示，选择个体商户的占 36%；选择独立创办公司的占 22%；选择与家庭成员合伙创业的占 10%；选择与家庭成员之外的人创业占 8%；选择其他创业形式占 24%。毕业生对于创业的热情并不是很高，很多毕业生处于观望阶段，学校在进行创业教育时，应及时向同学讲授应届生创业的优缺点，帮助学生及时了解最新信息，更好地帮助其决定是否创业。同时，在《创业基础》与《创业实践》课程中，教师应该加深学生对于个体商户的理解，同时介绍更多不同种类的创业形式，以便学生在毕业后进行创业时，有多种选择。

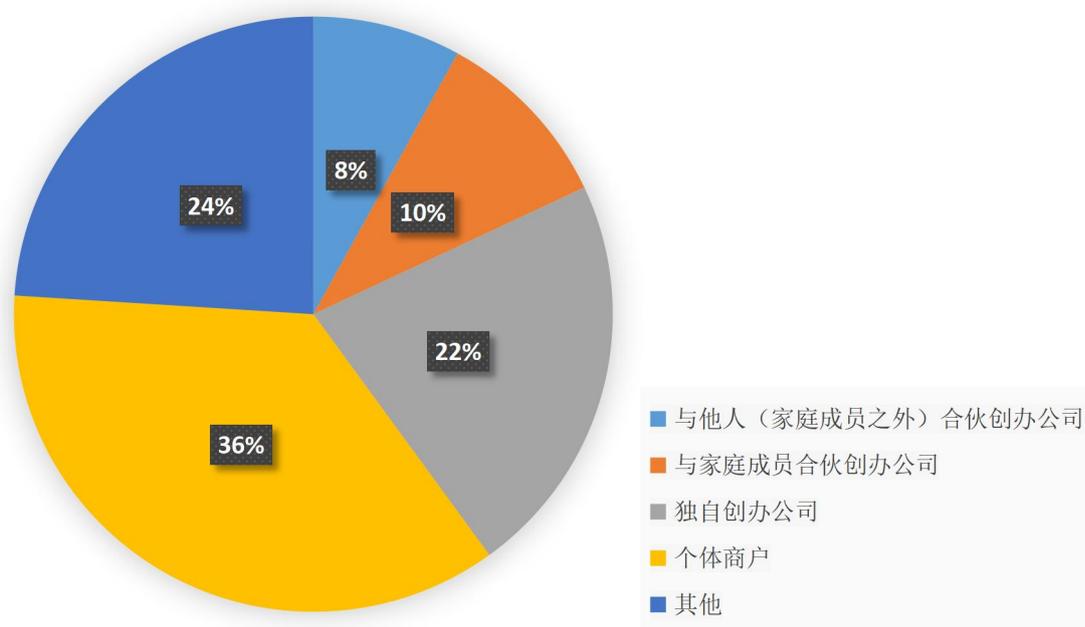


图 16 调研毕业生创业形式

关于影响创业的因素统计，如图 17 所示，选择学校创业教育占 6%；选择家庭影响占 8%；选择创业指导占 27%；选择了自身经验占 22%；选择了人脉占 4%；选择团队占 16%；选择了资金的占 12%。从结果来看，学校创业教育和创业指导，对大学生的影响超过了三分之一，因此教师应该在创业因素上进行归因，对学生进行更好的理论辅导和实践支持。

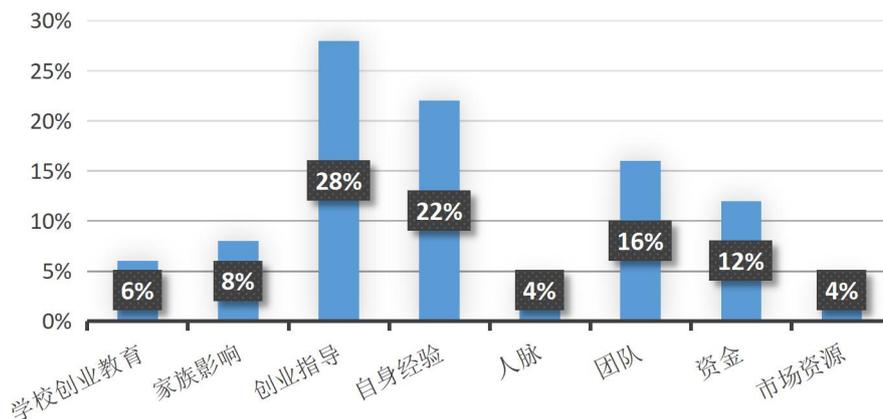


图 17 调研毕业生影响创业因素情况

4.1.4 升学学生情况分析

选择升学的毕业生共计 742 人，对这部分学生的数据分析如下。在询问学生的升学理由时，如图 18 所示，选择希望提高知识水平的占 26%；选择希望提高学历的占 60%；选择了希望以后更好地进入职场占 10%；选择了其他占 4%。从结果来看，学生能够意识到学历对工作的影响，并且希望提升自己的学历来提升自己的知识水平和职场竞争力，对于这部分学生，学校将继续鼓励毕业生追求更好的学业发展，并提供相关咨询服务。

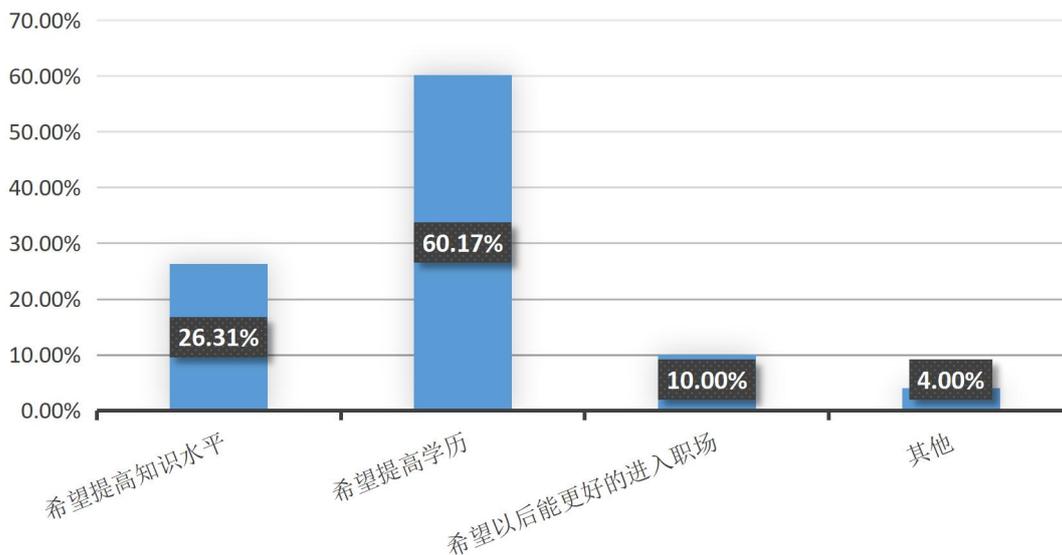


图 18 调研毕业生升学理由

毕业生考虑升学院校最看重什么因素，如图 19 所示，选择是否有感兴趣的专业占 32%；选择院校知名度的占 25%；选择师资力量占 26%；选择校园环境占 17%。从结果来看，学生考虑升学院校的原因比较复杂，老师也应该帮助学生选择合理的升学院校，并且评估升学院校与学生学习能力的匹配程度。

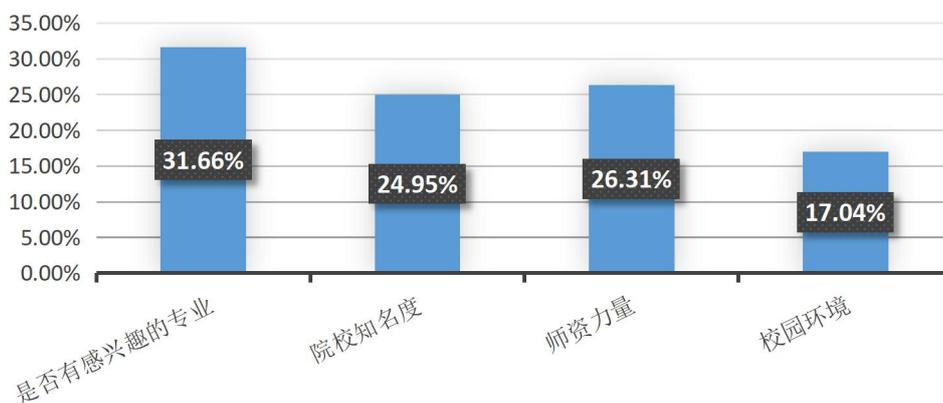


图 19 调研毕业生选择学校影响因素未就业学生情况分析

4.1.5 未就业毕业生情况分析

本次调研未就业毕业生共有 159 人，具体情况如图 20，因其他原因暂无就业打算的占 38%；目前没有接收单位占 29%；准备来年继续升学占 19%；有单位接收，但薪酬待遇不满意占 6%；有单位接收，但专业不对口的有 22 人占 4%；有单位接收，但对单位不满意的有 14 人占 3%，继续准备出国的占 1%。总体来说，学生对于工作选择比较谨慎仔细，希望薪酬待遇不错、专业对口、地点方便。学校将进一步引导毕业生求职时应正确认识应届生求职的重要性和紧迫性，客观看待自己所能接到的工作邀请。

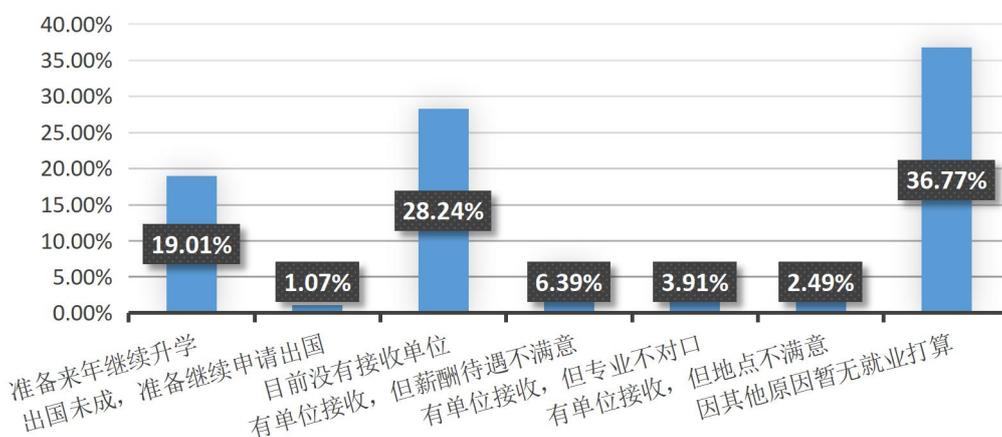


图 20 调研毕业生未就业原因

4.2 毕业生满意度分析

在对所有参与本次调研的 3050 名毕业生询问对于学校的整体满意度时，如图 21 所示，选择非常满意的占 12%；满意的占 42%；选择一般占 40%；选择不满意的占 3%；选择了很不满意的占 4%。毕业生对于学校的满意度较好，学校也将及时注意学生学习及生活方面的需求，接受学生合理的反馈。

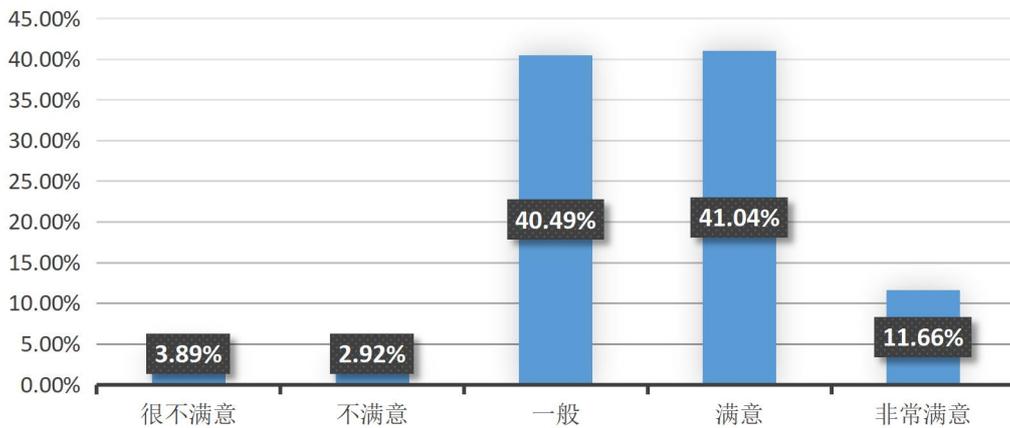


图 21 毕业生整体满意度情况

为了更好的进行毕业生满意度研究，本次调研共分为四个满意度量表。毕业生对自己就业的满意度为中等偏上，对于自己目前的工作较为满意（如表 26）；毕业生对就职公司满意度为中等，学生表示公司提供的个人发展机会不够（如表 27）；其中毕业生对于创业满意度为中间值，毕业生认为创业较困难（如表 28）；学生对于学校的个人能力培养满意度为中等偏上，对学校提供的就业指导满意度最高（如表 29）。

本次问卷通过 SPSS25.0 版本，筛选出填写了各类因素满意度等数据信息，使用 SPSS25.0 实现信度分析过程。

选项	删除项后的 标度平 均值	删除项后的 标度方 差	修正后的项 与总计相关 性	平方多 重相关 性	删除项后的 克隆巴赫 Alpha	标准 化后的 α	平均 值
薪酬福利 满意度	9.1	5.381	0.459	0.227	0.849	0.818	8.865

选项	删除项后的标度平均值	删除项后的标度方差	修正后的项与总计相关性	平方多重相关性	删除项后的克隆巴赫 Alpha	标准化后的 α	平均值
工作内容满意度	8.84	3.82	0.743	0.572	0.726		
工作氛围满意度	8.63	3.537	0.716	0.563	0.741		
职业发展满意度	8.89	3.769	0.698	0.487	0.748		

表 26 工作满意度量表信度分析

根据表 26 的信度分析结果可以看出，在工作满意度量表上总体的标准化信度系数为 0.818。薪酬福利满意度删除项后的克隆巴赫系数大于标准化后的 α ，在后续分析中可考虑将此项删除后重新分析。除此题外，其他题目删除项后的克隆巴赫系数均小于标准化后的 α ，因此，这部分关于工作满意度的题目较为合适。

总体的标准化后信度系数为 0.818，信度系数的取值范围在 0-1 之间，越接近 1 可靠性越高。本次分析的结果为 0.818，信度较好，具有研究价值。

此李克特量表的满分为 10，平均值为 8.865。学生的满意度为中等偏上。学生对工作的薪酬满意度最高，对工作氛围满意度最低。在日常教学过程中，学校将进一步引导大学生多思考职业发展的可能性，辩证看待薪酬福利与职业发展，在求职时更加关注自身特长和自身发展可能性，转变求职心理，掌握处理职场人际关系的方法，更好地融入职场环境。同时还将积极鼓励大学生参与校园求职类大赛，让大学生在校期间提前储备就业知识，正视工作的机遇和挑战，改变不合理的职业预期。

选项	删除项后的标度平均值	删除项后的标度方差	修正后的项与总计相关性	平方多重相关性	删除项后的克隆巴赫 Alpha	标准化后的 α	平均值
单位对员工进行职业规划满意度	7.33	3.35	0.811	0.659	0.876		
单位为员工提供培训机会满意度	7.24	3.231	0.83	0.689	0.859	0.910	7.3

选项	删除项后的标度平均值	删除项后的标度方差	修正后的项与总计相关性	平方多重相关性	删除项后的克隆巴赫 Alpha	标准化后的 α	平均值
单位为员工解决职业困惑	7.33	2.955	0.818	0.67	0.872		

表 27 单位满意度量表信度分析

根据表 27 的信度分析结果可以看出，在单位满意度量表总体的标准化信度系数为 0.910，根据删除项目后的信度系数可以看出都是小于总体的 0.910，因此，单位满意度量表维度的题目较为合适。总体的标准化后信度系数为 0.910，信度系数的取值范围在 0-1 之间，越接近 1 可靠性越高。本次分析的结果为 0.960，信度非常好。

本李克特量表的满分为 10，平均值为 7.3。毕业学生对当前就职单位的满意度为中等稍微偏上。对于单位提供的培训机会和单位解决职业困惑的满意度较低，从侧面反应出毕业生双向考虑自身与公司的关系，希望公司能够为自身的职业发展提供建议。学校将积极开展与企业的校企合作，与企业共同完成对于学生的就业能力培养，也解决学生对于真实职场的疑问。

选项	删除项后的标度平均值	删除项后的标度方差	修正后的项与总计相关性	平方多重相关性	删除项后的克隆巴赫 Alpha	标准化后的 α	平均值
项目选取难度	19.28	49.016	0.8	0.852	0.955		
资金筹备难度	19.58	46.678	0.872	0.84	0.949		
团队组建难度	19.4	47.483	0.906	0.934	0.947		
营销推广难度	19.47	47.54	0.899	0.862	0.947		
办公场所、设备等软硬件环境的准备难度	19.19	49.393	0.84	0.729	0.952	0.960	19.41
产品开发或服务培训难度	19.56	43.919	0.869	0.94	0.951		

选项	删除项后的标度平均值	删除项后的标度方差	修正后的项与总计相关性	平方多重相关性	删除项后的克隆巴赫 Alpha	标准化后的 α	平均值
难度企业创办 相关审批手续 等	19.44	45.205	0.829	0.932	0.954		

表 28 创业困难程度量表信度分析

根据表 28 的信度分析结果可以看出，毕业生在创业因素困难度量表上总体的标准化信度系数为 0.960，根据删除项目后的信度系数可以看出都是小于总体的 0.960，因此，创业因素困难程度量表维度的题目较为合适。总体的标准化后信度系数为 0.960，信度系数的取值范围在 0-1 之间，越接近 1 可靠性越高。本次分析的结果为 0.960，信度非常好。此李克特量表的满分为 25，学生的平均分为 19.51，表明学生认为创业有一定难度。学校在创业教育课程中将加入对于创业难题和创业实践的内容，多提供实践机会，让大学生能够在校期间感受到创业所要面对的机遇和困难。同时，学校将进一步关注大学生的创业想法，挖掘潜在创业机会。

选项	删除项后的标度平均值	删除项后的标度方差	修正后的项与总计相关性	平方多重相关性	删除项后的克隆巴赫 Alpha	标准化后的 α	平均值
个人能力满意度	29.25	55.506	0.681	0.52	0.948		
专业满意度	29.42	52.873	0.738	0.622	0.945		
学校人才培养质量满意度	29.3	51.423	0.842	0.75	0.938		
学校就业指导 工作满意度	29.42	50.973	0.801	0.683	0.941	0.947	29.34
学校实习实践 满意度	29.39	51.523	0.833	0.751	0.939		
就业政策支持 满意度	29.31	50.665	0.876	0.851	0.936		
就业服务体系 满意度	29.35	50.105	0.88	0.856	0.935		

选项	删除项后的标准平均值	删除项后的标准方差	修正后的项与总计相关性	平方多重相关性	删除项后的克隆巴赫 Alpha	标准化后的 α	平均值
社会关系网络支持满意度	29.33	50.539	0.808	0.725	0.940		

表 29 个人就业满意度信度分析

根据表 29 的信度分析结果可以看出，在个人就业满意度量表上总体的标准化信度系数为 0.947。个人能力满意度删除项后的克隆巴赫系数大于标准化后的 α ，在后续分析中可考虑将此项删除后重新分析。除此题外，其他题目删除项后的克隆巴赫系数均小于标准化后的 α ，因此，这部分满意度的题目较为合适。总体的标准化后信度系数为 0.947，信度系数的取值范围在 0-1 之间，越接近 1 可靠性越高。本次分析的结果为 0.947，信度很好，有研究价值。

本表格的满分为 35，得到平均值为 29.34。毕业生对于个人就业满意度为偏上水平。毕业生对于学校人才培养及就业政策方面较为满意。学生对专业满意度和学校就业指导工作满意度最高。学校将在就业工作方面持续对学生进行跟踪，对已就业毕业生进行回访，了解毕业生实际就业后存在的困难和疑惑，并及时反馈教学部门，以及时进行教学改革。

4.3 相关性分析

相关性是通过皮尔逊相关性以及斯皮尔曼相关性等检验方法去研究变量彼此之间的相关性。在本报告中根据数据的特性主要运用皮尔逊相关性和斯皮尔曼相关性检验。

软件使用 SPSS25.0 版本实现分析步骤。

		学校的 人才培养 质量 满意度	个人能 力满意 度	学校就 业指导 工作满 意度	学校提 供的实 习实践 机会满 意度	就业政 策支持 满意度	就业服 务体系帮 助满 意度
就读的 专业满 意度	皮尔逊系数	.673**	.582**	.577**	.528**	.515**	.503**

Sig. (双尾)	0	0	0	0	0	0
人数	899					

** 在 0.01 级别 (双尾), 相关性显著。

表格 30 就读专业满意度的皮尔逊相关分析

从统计数据来看, 就读专业满意度 (N=899) 与学校人才满意度、个人能力满意度、学校就业指导满意度、实习机会满意度、政策支持满意度、就业服务体系满意度、社会关系网络满意度的 $p=0.000 < 0.05$, 均存在显著的相关关系。一般认为: $|r| \geq 0.8$ 时, 可认为两变量间高度相关; $0.5 \leq |r| < 0.8$, 可认为两变量中度相关; $0.3 \leq |r| < 0.5$, 可认为两变量低度相关; $|r| < 0.3$, 可认为两变量基本不相关。由此可知, 就读专业满意度与上述变量的皮尔逊系数取值均在 $0.5 \leq |r| < 0.8$, 可以认为, 就读专业满意度与上述变量之间存在正向中度相关。学校在进行教改时应注意重视学生对于专业的满意度, 提供给学生更多的实习时间机会, 同时要加强学校的就业指导工作, 提供多样的就业咨询, 以整体提升毕业生对专业的满意度。

		薪酬福利 满意度	工作内容 满意度	工作氛围满意 度
职业发展空间	皮尔逊相关性	.437**	.622**	.626**
	Sig. (双尾)	0.00	0.00	0.00
	个案数	899		

表 31 职业发展空间的皮尔逊相关系数分析

从统计数据来看, 就职业发展空间 (N=899) 与学生对于薪酬福利满意度、工作内容满意度、工作氛围的满意度的 $p=0.000 < 0.05$, 均存在显著的相关关系。一般认为: $|r| \geq 0.8$ 时, 可认为两变量间高度相关; $0.5 \leq |r| < 0.8$, 可认为两变量中度相关; $0.3 \leq |r| < 0.5$, 可认为两变量低度相关; $|r| < 0.3$, 可认为两变量基本不相关。由此可知, 职业发展空间与工作内容满意度和工作氛围满意度的皮尔逊系数取值均在 $0.5 \leq |r| < 0.8$, 可认为职业发展空间与工作内容满意度和工作氛围满意度存在正向中度相关。而职业发展空间与薪酬福利满意度的皮尔逊取值系数在 $0.3 \leq |r| < 0.5$, 可认为职业发展空间与薪酬福利满意度存在正向低

度相关。我校毕业生比较看重职业发展空间，这会提升学生对于工作内容和工作氛围感的满意度，能够更好地融入企业文化，其次企业给予毕业生充足的发展空间后，毕业生对于薪酬待遇的追求会降低。学校将进一步引导大学生做好职业规划，更多考虑职业上升期，提升自身的综合素质，在职场上增强自己的不可替代性。

4.4 用人单位满意度情况

学校对 2022 届毕业生就业单位进行了调查回访，希望用人单位根据毕业生在职表现，对毕业生的满意度及与西安思源后续的校企合作进行简单的评价和说明。通过电话回访的方式，共计联系 735 家用人单位，其中对我校毕业生非常满意有 466 家，满意 203 家份，基本满意 32 家，不满意 33 家，很不满意 1 家，满意度占 95.37%。

用人单位对我校毕业生满意度较高，通过电话访谈得知，对我校毕业生满意的原因主要有我校毕业生主观能动性较强，能够积极主动的完成工作任务；社交能力强，能够处理好公司的人际关系，并维护好与客户之间的关系；与本公司的专业要求紧密联系，专业性强。而不满意的原因主要有部分毕业生好高骛远，工作能力与所期望的工资水平不相符；工作纪律懒散。总体来说，不满意的为少数情况，过半企业表示希望继续到学校开展招聘活动，并对校企合作产生较为浓厚的兴趣。

学校将更加注重与用人单位的紧密联系，及时了解用人单位对毕业生的评价，同时主动邀请企业来校开展线下招聘会，并推荐我校的大学生到企业实习，达成长效优质的校企合作。