

# 接受心理视域下大学生创业能力 培养现状及影响因素分析

张 荷

(西安思源学院,西安 710038)

**摘要:** 采用问卷调查法分析接受心理视域下大学生创业能力培养现状及影响因素。结果表明,接受心理视域下大学生创业能力处于中等偏上水平,创业人格、基本创业能力、核心创业能力、社会适应能力均高于理论中值,但基本创业能力和核心创业能力仍未达到理想水平。高校应积极为大学生提供参与创业实践的机会,以此提升大学生的创业能力和高校对大学生创业能力的培养质量。应定期组织创业能力培训,使大学生能够系统学习与创业能力相关的基础知识,将接受心理融入创业能力发展中,以提升基础创业能力和核心创业能力。

**关键词:** 接受心理;大学生;创业能力;创业人格;基本创业能力;核心创业能力;社会适应能力

**中图分类号:** G647.38      **文献标志码:** A      **文章编号:** 1674-8646(2023)17-0076-04

## Analysis of the Current Situation and Influencing Factors of College students' Entrepreneurial Ability Cultivation from the Perspective of Acceptance Psychology

Zhang He

(Xi'an Siyuan University, Xi'an 710038, China)

**Abstract:** The study conducts questionnaire survey to analyze the current situation and influencing factors of college students' entrepreneurial ability cultivation from the perspective of acceptance psychology. The results show that the entrepreneurial ability of college students from the perspective of acceptance psychology is above the medium level. Entrepreneurial personality, basic entrepreneurial ability, core entrepreneurial ability and social adaptability are all higher than the theoretical median value, but basic entrepreneurial ability and core entrepreneurial ability are still not up to the ideal level. Colleges and universities should actively provide opportunities for college students to participate in entrepreneurial practice, so as to improve the entrepreneurial ability of college students and the training quality of college students' entrepreneurial ability. It is suggested to regularly organize entrepreneurship ability training to enable college students so as to systematically learn basic knowledge related with entrepreneurship ability, and integrate acceptance psychology into the development of entrepreneurship ability so as to improve basic and core entrepreneurial ability.

**Key words:** Acceptance psychology; College students; Entrepreneurial ability; Entrepreneurial personality; Basic entrepreneurial ability; Core entrepreneurial ability; Social adaptability

## 0 引言

接受心理是个体出于自身需求,主动接纳和吸收新鲜事物,外化成行为的心理活动过程<sup>[1]</sup>。行为是接受个体对外界刺激所作出的反应,在高校创业能力培养等教育实践上,教师应熟练掌握、引导和纠正接受个体行为的方法,并在接受个体出现满意反馈时给予正面强化<sup>[2]</sup>。创业能力是个体在创新创业能力方面的展示及在其他领域进行开创性工作的能力<sup>[3]</sup>。

高校大学生创业能力结构复杂,可划分为多个维度和层次。本研究结合接受心理将创业能力分为以下几个维度:自我效能感指个体接受和学习新鲜事物后

对自身完成某项任务的自我评价。创业人格指大学生应具备对创业能力发展有所帮助的个人品质。基本创业能力指大学生进行创新创业活动应具备的学习能力、适应能力、接受能力等基础能力。核心创业能力指大学生具备保证创业活动成功进行的创造思维能力、领导管理能力等核心能力。社会适应能力指大学生在创业过程中与同事、上级和社会之间的协调与沟通能力、抗压能力等<sup>[4]</sup>。详见图1。

为了解接受心理视域下大学生创业能力培养现状及影响因素,采用大学生创新创业能力自评量表<sup>[5]</sup>对随机抽取的165名大学生进行问卷调查,共回收有效问卷136份。问卷采用5点计分标准,1代表非常不符合,5代表非常符合。问卷主要包括4个一级指标和14个二级指标,理论中值为各维度题目数乘3,其中创业人格、基本创业能力、核心创业能力、社会应对

收稿日期:2023-05-08

作者简介:张 荷(1995-),女,法学硕士研究生,助教。

能力的理论中值分别为 36、27、27、36,二级指标的理论中值均为 9。采用 SPSS 19.0 软件对调查数据进行统计与分析,得分越高代表接受心理视域下大学生创业能力培养水平越高, $P < 0.05$  代表数据具有统计学意义。研究对象基本信息如表 1 所示。

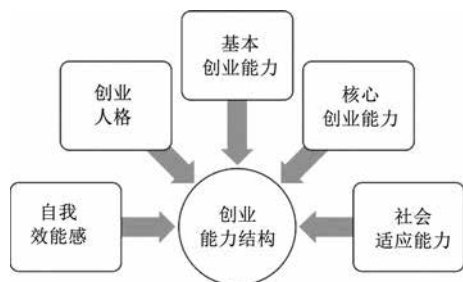


图 1 高校大学生的创业能力结构

Structure of entrepreneurial capability of college students

表 1 研究对象的基本信息

Tab. 1 Basic information of study objects

(n = 136)		
变量		人数(百分比)
性别	男	73(53.7)
	女	63(46.3)
专业	理科类	39(28.7)
	文科类	46(33.8)
	艺术类	51(37.5)
年级	大一	32(23.5)
	大二	37(27.2)
	大三	33(24.3)
	大四	34(25.0)
是否接受过创业能力培训	接受过	67(49.3)
	没有接受过	69(50.7)

## 1 研究结果

### 1.1 一级指标下大学生创业能力培养质量现状

接受心理视域下大学生创业能力处于中等偏上水平,说明在接受心理的影响下大学生能够发现自身的优势与资源,不断提升自身创业能力。接受心理视域下大学生的创业人格、基本创业能力、核心创业能力、社会适应能力均高于理论中值,但从均值与理论中值差来看,基本创业能力、核心创业能力的均值与理论中值差相对较小,虽然在接受心理干预下大学生基本创业能力和核心创业能力均处于中等偏上水平,但仍未达到理想状态,说明大学生在实践能力、学习能力、创新能力、资源整合能力等方面还有待提升。详见表 2。

表 2 一级指标的描述性统计

Tab. 2 Descriptive statistics of the first-level index

	人数(n)	$M \pm SD$
创业人格	136	48.49 ± 2.08
基本创业能力	136	36.90 ± 1.28
核心创业能力	136	36.11 ± 3.48
社会适应能力	136	48.64 ± 2.36
创业能力	136	170.14 ± 9.20

接受心理视域下,大学生的创业能力、创业人格、核心创业能力、社会适应能力在是否接受过创业能力培训上存在显著性差异。接受过创业能力培训的大学生均值均高于没有接受过创业能力培训的大学生,说明创业能力培训会对大学生创业能力产生正向影响。原因可能在于,创业能力培训是针对创业能力培养相关基础知识和技能知识的讲授,是引导大学生了解接受心理的最佳契机,能够对大学生创业能力培养起到推动作用。详见表 3。

表 3 独立样本 t 检验差异分析

Tab. 3 Difference analysis of independent sample t test

(n = 136)					
	是否接受过 创业能力培训	人数 (n)	$M \pm SD$	均值的标准误	P
创业人格	是	67	49.01 ± 2.37	0.28965	0.003
	否	69	47.99 ± 1.60	0.19312	
核心创业能力	是	67	37.66 ± 4.33	0.52892	0.000
	否	69	34.61 ± 1.11	0.13415	
社会适应能力	是	67	49.69 ± 2.20	0.26918	0.000
	否	69	47.62 ± 2.05	0.24698	
创业能力	是	67	173.24 ± 7.72	0.94347	0.000
	否	69	167.14 ± 4.79	0.57634	

## 1.2 二级指标下大学生创业能力培养质量现状

为更好地了解接受心理视域下大学生的创业能力水平,对大学生创业能力的二级指标进行描述性统计分析,发现二级指标各维度均值相差不大,但责任担当、人际交往能力、抗压能力、机遇把握能力、分析能力的均值相对偏高,说明在接受心理和高校创业能力培养的影响下,大学生这几方面的创业能力比较突出,创新能力和团队合作能力等还有一定提升空间。详见表4。

为更细致地了解影响大学生创业能力培养质量的因素,对二级指标进行独立样本 *t* 检验,发现接受心理视域下大学生的勇气胆识、实践能力、分析能力、创新能力、资源整合能力、领导能力、团队合作能力在是否接受过创业能力培训上存在显著性差异,且接受过创业能力培训大学生的均值基本上高于没有接受过创业能力培训的大学生,说明创业能力培训会促使这些维度对大学生创业能力产生影响,且效果较为明显。详见表5。

表4 二级指标的描述性统计

Tab. 4 Descriptive statistics of the second - level index

	人数( <i>n</i> )	<i>M</i> ± <i>SD</i>
勇气胆识	136	11.93 ± 0.89
责任担当	136	12.48 ± 0.65
踏实执着	136	12.00 ± 0.84
自信乐观	136	12.07 ± 0.99
实践能力	136	12.40 ± 0.95
学习能力	136	12.07 ± 0.96
分析能力	136	12.43 ± 0.99
创新能力	136	11.79 ± 1.38
机遇把握能力	136	12.50 ± 2.82
资源整合能力	136	11.82 ± 1.05
领导能力	136	11.58 ± 1.81
人际交往能力	136	12.49 ± 0.76
团队合作能力	136	11.80 ± 1.13
抗压能力	136	12.76 ± 0.99

表5 独立样本 *t* 检验差异分析

Tab. 5 Difference analysis of independent sample *t* test

(*n* = 136)

	是否接受过 创业能力培训	人数 ( <i>n</i> )	<i>M</i> ± <i>SD</i>	均值的标准误	<i>P</i>
勇气胆识	是	67	12.18 ± 0.99	0.12203	0.001
	否	69	11.69 ± 0.69	0.08337	0.001
实践能力	是	67	12.93 ± 0.78	0.09585	0.000
	否	69	11.89 ± 0.82	0.09933	0.000
分析能力	是	67	11.78 ± 0.75	0.09226	0.000
	否	69	13.06 ± 0.76	0.09206	0.000
创新能力	是	67	12.58 ± 1.32	0.16217	0.000
	否	69	11.01 ± 0.91	0.11021	0.000
资源整合能力	是	67	12.52 ± 0.92	0.11325	0.000
	否	69	11.14 ± 0.64	0.07801	0.000
领导能力	是	67	12.04 ± 1.87	0.22849	0.003
	否	69	11.13 ± 1.63	0.19686	0.003
团队合作能力	是	67	12.29 ± 0.69	0.08511	0.000
	否	69	11.32 ± 1.26	0.15241	0.000

## 1.3 接受心理视域下大学生创业能力培养质量在年级上的差异

接受心理视域下大学生的创业能力、创业人格、核心创业能力、社会适应能力在年级上存在显著性差异,

说明年级不同,大学生的创业能力也不同,原因可能在于不同年级学生接受的创业能力培训及其接受心理程度不同,且在校学习时间长短不一,故在创业能力培养质量上会有所出入。详见表6。

表6 接受心理视域下大学生创业能力培养质量在年级上的差异

Tab. 6 Difference in the quality of college students' entrepreneurial ability cultivation from the perspective of acceptance psychology

		平方和	df	均方	F	P
创业人格	组间	61.810	2	30.905	7.902	0.001
	组内	520.182	133	3.911		
	总数	581.992	135			
核心创业能力	组间	106.709	2	53.354	4.636	0.011
	组内	1530.637	133	11.509		
	总数	1637.346	135			
社会适应能力	组间	63.321	2	31.660	6.120	0.003
	组内	688.025	133	5.173		
	总数	751.346	135			
创业能力	组间	589.985	2	294.992	6.362	0.002
	组内	6167.074	133	46.369		
	总数	6757.059	135			

## 2 结论与建议

接受心理视域下大学生创业能力培养质量较高,处于中等偏上水平,但基础创业能力和核心创业能力还有待提升。通过独立样本  $t$  检验发现,创业能力培训显著正向影响大学生的勇气胆识、实践能力、分析能力、创新能力、资源整合能力、领导能力和团队合作能力。大学生的创业能力、创业人格、核心创业能力、社会适应能力在年级上存在显著性差异。

根据结论提出如下建议:高校应通过联动和模拟竞赛等形式为大学生提供参与创业实践的机会,使大学生能够在活动中将学到的创业知识外化于行,以此提升大学生的创业能力和高校对大学创业能力的培养质量。应定期组织创业能力培训,在加大创业能力培

训力度的基础上使大学生系统学习与创业能力相关的基础知识,在学习中不断将知识内化于心,将接受心理融入创业能力发展中,不断提升自身基础创业能力和核心创业能力。

### 参考文献:

- [1] 何俊琳. 接受心理视域下高中思想政治课教学实效性研究[D]. 重庆:重庆三峡学院,2021.
- [2] 李雅婧. 接受心理视域下的大学生思想政治教育获得感研究[D]. 芜湖:安徽工程大学,2022.
- [3] 庄郁香. 大学生创业能力培养的现实困境与机制建构[D]. 南京:南京邮电大学,2022.
- [4] 王赣伟. 大学生创业能力培养模式研究——以广东理工学院为例[D]. 厦门:厦门大学,2020.
- [5] 李莹. 大学生创新创业能力影响因素与培养策略研究[D]. 长春:东北师范大学,2019.

(上接第75页)

行为,一味的放纵容易对毕业生的就业观造成误导,也浪费时间成本与机会成本,消耗就业信心,最终变成懒就业,对个人进步及职业教育发展带来不利影响,因此慢就业问题的解决需要多方形成合力,共同引导。

从个人角度,提升自我就业能力是解决问题的第一步,包括专业能力、职业能力及面试技能技巧等。毕业生要结合自身能力与客观现实,合理制定就业目标,调整所谓的精英心态,转变二战、铁饭碗等执着心态,先就业再择业。制定生涯发展目标,科学客观地认知自己,在市场竞争中找到新的成长突破口与目标方向。

家长要不断更新教育观念,破除唯体制内、铁饭碗等思想,正确引导孩子客观理性地分析就业形势,主动把握就业机会,树立乐观的就业心态及正向的就业观念。应给予支持,辩证地看待及包容与孩子独立自主间的关系,做孩子成长道路上的指引者与坚强后盾,而

不是孩子不就业的退路。

高职院校应立足学生本体,做好职业生涯指导与就业的精准服务,高度重视学生就业能力的培养,前置就业指导,精准就业服务,优化就业创业指导体系的建设,从学生入学、专业教育、毕业教育等环节入手,帮助学生厘清就业形势,建立合理的就业期待,做出贴合现实的就业规划,充分挖掘企业就业资源,通过校企合作、订单班培养等方式优化人才培养模式,解决人才培养与社会脱节问题。

### 参考文献:

- [1] 杨茜婷. 大学生慢就业中的问题调查研究[D]. 南充:西华师范大学,2018:30-35.
- [2] 毛宇飞,曾湘泉. 新冠肺炎疫情对高校毕业生就业的影响——来自招聘网站数据的经验证据[J]. 学术研究,2022(01):104-110.
- [3] 蒋利平. 社会主要矛盾转化视角下大学生“慢就业”现象解读及治理[J]. 当代青年研究,2020(06):70-76.